

Destacamos:

- Editorial
- La trinchera de los jubiletas: Secuestrados y aturridos
- Actividades del CPLP
- DEL MUNDO AL NIDO DE LAS ÁGUILAS
- Prometeo, la caja del mal y la humanidad (Segunda parte)
- Lecturas Recomendadas



Boletín Informativo



Edición virtual mensual del Colegio de Politólogos de La Paz

Nuestra publicación

Deseamos llegar a nuestros gentiles lectores que hacen seguimiento de nuestro Boletín informativo de edición mensual, vía virtual y que mantiene una línea de imparcialidad, objetividad y compromiso con la democracia.

Editorial

Con este 24 de febrero se cumplieron tres años de la agresión directa por parte de Rusia hacia Ucrania. Esta guerra tiene muchas más razones geopolíticas que nacionalistas en sus acciones, sin dejar de lado que _ambos países tienen el mismo origen nacional en común junto con Bielorrusia o Belarús_, o sea, las tres hoy naciones-Estado tienen su génesis en la **Rus de Kiev** hoy Ucrania, una monarquía fundada por y para los varegos (cruce de eslavos orientales con vikingos suecos) en el siglo IX, lo que dio origen a la **Dinastía Rúrik**, quienes también habían adoptado el **catolicismo bizantino** o **cristianismo ortodoxo** como religión o credo, siendo hasta hoy en día parte de su cultura espiritual a pesar de los vetos del Estado soviético y su ideología marxista-leninista.

A lo largo de la historia, la Rus de Kiev o simplemente la **Rutenia** como se la conocía hasta el siglo XVIII, se desintegró debido a las incursiones mongolas del siglo XIII, dando paso al surgimiento más al norte del **Principado de Moscú**; buena parte del territorio ru-

teno estuvo controlado por la **Mancomunidad Polonia-Lituania**, también por el **Imperio Otomano** a través de los tártaros y su Kanato, que controlaban principalmente la península de **Crimea** ubicada en el **Mar Negro** y las áreas rivereñas del **Mar de Azov** y el **Estrecho de Kerch** que conecta a ambos mares; la parte mediterránea estuvo bajo soberanía austriaca hasta el siglo XVIII.

A principios del siglo XVIII, el **Zarato Moscovita** o simplemente ruso, anexó paulatinamente los territorios polaco-lituanos, disputados bélicamente a Suecia por el frente báltico, a la vez negociados diplomáticamente con el Archiducado de Austria del Sacro Imperio, los de la Rutenia polaca que incluían a Moldavia, _conociéndose a ésta repartición en la historia y la geopolítica como “la primera partición de Polonia”_; las zonas lindantes a las costas de Rumanía, la península de Crimea y el Kanato Tártaro, también fueron arrebatados al Imperio Otomano en *casus belli*, esta victoria rusa dio inicio a la inauguración del **Imperio Ruso**, que finalmente _logró tener acceso soberano a costas marítimas de aguas templadas, así de este modo controlar de navalmente el Mar Negro a favor de su comercio y comunicaciones mucho más fluidas con el resto del mundo_.

Acá hay que notar que el Estado imperial ruso para mediados del siglo XIX a pesar de su extraordinaria extensión conjunta, era la de uno muy atrasado y despótico en comparación con sus similares europeos, ante todo en la cuestión tecnológica e industrial; en lo referente a lo político, el absolutismo zarista pretendió abrirse tímidamente a la democracia _emulando a los **Estados monárquicos constitucionales** de la Europa “moderna”, sin adoptar o apearse por completo al régimen de gobierno parlamentario_; esta ligera apertura política, también significó que los territorios y Estados vasallos, tengan la oportunidad de demandar e incluso exigir mediante vía armada al zarato, el privilegio de ser reconocidas como naciones distintas a la rusa y _el alto a la rusificación propagada como política de Estado desde el siglo XVIII_.

De esa manera el zarato accedió a ciertas autonomías siempre y cuando se mantuviesen como **vasallos del Imperio**, otras regiones rechazaron la oferta y prefirieron el decisivo alzamiento armado e/o incluso ser absorbidas por otros Estados, como es el caso de los territorios bálticos que pasaron al dominio de Prusia o, en el caso de las regiones caucásicas, donde el conflicto es aún latente en pleno....

Continúe en página II.

SECUESTRADOS Y ATURDIDOS

Por: Salomón Abad Sejas Tapia

Los ríos de color púrpura, es una película francesa que fue dirigida por Mathieu Kassovitz el año 2000, en ella; Pierre Niémens investiga un crimen en una ciudad universitaria de Francia... Al contemplar el campus universitario -uno de los personajes secundarios- comenta que es una de las universidades más exclusivas de Europa de dónde supone (el personaje) que saldrán los futuros Bill Gates, obviamente haciendo una alusión subliminal al poder económico y político de los universitarios y por supuesto; al nivel académico de la universidad.

En suma, se puede leer entre líneas, que el personaje, además, supone que serán las personas más capaces y mejor preparadas académicamente las que gobiernen el mundo.

En Bolivia y en muchas otras regiones de éste planeta donde nos debatimos entre la miseria y la ignorancia, si quisiéramos encontrar el semillero de los futuros gobernantes o "Bill Gates" (en palabras del personaje...), no necesitaríamos complicarnos buscándolos en las

universidades o valorar su nivel académico, porque los tenemos a mano; bloqueando calles o carreteras, dinamitando a las fuerzas del orden... donde no importa si los belicosos están con cascos o sombreros de saó, que hablen con o sin "s", que vistan con ponchos o mandiles blancos (que no son precisamente de los carniceros), lo que cuenta para descubrir a los futuros gobernantes o "Bill Gates" de Bolivia; es que sean los más atrevidos, violentos, temerarios, incendiarios, osados, pícaros, truhanes, ignorantes... o sonrisas pintadas, porque igual terminaremos eligiéndolos senadores, diputados, concejales, presidentes, alcaldes, gobernadores... al fin de cuentas, desde hace mucho tiempo nos tienen secuestrados y aturridos, somos rehenes de esos aventureros contra los que despotricamos continuamente y sin embargo los volvemos a elegir una y otra vez. De algún modo (no sé decir cómo ni cuándo) empezamos a desarrollar con nuestros captores un vínculo afectivo, paradójico y enfermizo (Síndrome de Estocolmo).

** El autor es Politólogo*

Viene de la página I:

siglo XXI a pesar del sometimiento soviético del siglo XX análogo al zarista, sólo diferenciado por omitir la rusificación ...(¡!), actitud clave de la geopolítica expansiva o influenciable.

En el caso de Ucrania desde la apertura del siglo XIX, las po-

siciones **pro-rusas** y las **nacionalistas** tuvieron marcado encono en sus miradas a las relaciones internacionales, en la que estas últimas desde su surgimiento tal como lo describimos en párrafo anterior, siempre prefirieron inclinarse a la independencia ucraniana absoluta, manteniendo relaciones directas y fluidas con to-

da Europa y el resto del mundo; mientras que las pro-rusas fueron las que facilitaron el acceso costero de **La Rutenia polaca** a los mares Negro y de Azov, además del control occidental del Estrecho de Kerch que incluían la península de **Crimea**, mediante las regiones donde el proceso de rusificación siempre fue marcado desde la victoria contra los otomanos. Esa es la situación por la que Ucrania resulta territorialmente con una extensa costa y gracias a este grupo con del estatus de región federada (óblast imperial).

Durante el periodo soviético, la política administrativa evolucionó con la declaración de la República Socialista Soviética de Ucrania y la República Socialista Soviética de Crimea, esta última luego absorbida por la primera, de tal modo conservándose los territorios costeros cedidos por el zarato ¡con la salvedad!, del reconocimiento del puerto **Sebastopol** como **exclave** portuario de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia; hay que recalcar acá que Ucrania fue uno de los principales centros agrícolas e industriales de la fabricación de arsenal militar -nuclear para la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); con la explosión de este modelo de Estado, las tensiones cismáticas afloraron nuevamente como en el siglo XIX, entonces Rusia exigió la entrega de las **industrias bélicas** para reconocer la independencia ucraniana y

la población pro-rusa de Crimea inició el conflicto secesionista e independentista contra Ucrania.

A pesar de estos antecedentes y las pericias de la política "putinesca", el nacionalismo ucraniano esta vez, se mostraba mucho más fuerte y sus postulados ahora también indicaban, el deseo ucraniano de integrar la **Unión Europea** y formar parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), por lo que en 2014, Rusia amparada en su estatus de potencia mayor, anexa a su soberanía territorial la península de Crimea sin contratiempo alguno, dándole el rango de **república autónoma pero no soberana**, iniciándose así la secesión de las regiones ucranianas pro-rusas y procurando efectivizar el plan en una segunda etapa desde el 24 de febrero de 2022 con la comúnmente denominada Invasión rusa a Ucrania.

Los móviles de ambos contendientes son legítimos. Ucrania desea apegarse a la **Democracia Liberal (Occidental)**, tener libertad en sus relaciones internacionales sin ningún tipo de "tutela rusa" y en síntesis abrirse al mundo; por el otro lado Rusia no puede permitirse perder su **hegemonía sobre el Mar Negro** y partes del Mar de Azov como del Estrecho de Kerch, empresa que le había costado sacrificio a sus ancestros del Estado Zarista, además que las afiliaciones rumanas, húngaras y búlgaras a la OTAN,.....

Continúe en la página VI.

Actividades del CPLP

El 27 de febrero del año en curso, se llevó a cabo la inauguración del CICLO DE CONVERSATORIOS Y ENTREVISTAS denominado CAFÉ DEMOCRACIA, evento desarrollado en el “Salón Gobelino” del Gran Hotel París, habiendo sido su primer invitado: el **Senador Rodrigo Paz Pereira**, precandidato presidencial de la agrupación política PRIMERO LA GENTE, quien expuso su plan de gobierno ante miembros de nuestro Colegio, representantes de la FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL DE PROFESIONALES DE LA PAZ e invitados especiales.



Desde el atril Senador Rodrigo Paz Pereira expone sus planteamientos al auditorio presente. En la testera es escuchado con atención por los representantes del Directorio: Lic. Vladimiro Ergueta Presidente, Lic. Arcil Lacunza Vicepresidente y el Lic. Ángel Winkelmann Secretario de Adm. Institucional.

Los asistentes al evento prestando atención a la exposición que realizó nuestro invitado, el Senador Paz Pereira.



Momentos en que el Senador Rodrigo Paz Pereira responde a cada una de las interrogantes planteadas por el auditorio presente.

DEL MUNDO AL NIDO DE LAS ÁGUILAS

Pedro Sánchez revela en Davos su plan despota para controlar las redes sociales

El presidente del Gobierno español expuso en Davos su plan frente a "la amenaza de los tecno-billonarios", lo que incluye "acabar con el anonimato en las redes sociales". Pero su propuesta es otra muestra de autoritarismo, ansioso de controlar el libre discurso

En una nueva muestra de autoritarismo, el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, arremetió contra las redes sociales. El discurso que pronunció desde el Foro Económico Mundial, celebrado en Davos, Suiza, le sirvió para recrudescer su postura frente a la libertad de expresión en las plataformas digitales y criticar lo que denomina "la tecnocasta de Silicon Valley".

Sánchez reveló lo que llevará como propuesta ante el Consejo de la Unión Europea, que es básicamente un plan caracterizado por la censura y por el discurso de la lucha de clases, propio del marxismo. Allí, dijo que propondrá poner fin al anonimato en las redes sociales, forzar «la apertura de la caja negra de los algoritmos» y asegurar que los directivos «tengan que rendir cuentas si no cumplen con las normas establecidas para estas plataformas».

Su plan deja entrever la incomodidad que le causa el hecho de que Elon Musk, dueño de X; Mark Zuckerberg, fundador de Meta, y otros empresarios, hayan decidido alinearse con el gobierno estadounidense de Donald Trump, refiriéndose a ellos como "tecno-billonarios". Además, el libre discurso en

las redes sociales no le conviene, teniendo en cuenta los casos de corrupción que le rodean, incluyendo la investigación judicial contra su esposa, Begoña Gómez, por presuntos delitos de tráfico de influencias y corrupción. En cambio, ha dicho que los propietarios de plataformas digitales deben ser «penalmente responsables de lo que pasa en sus redes».

Pedro Sánchez se da la mano con el progresismo de EEUU

Si alguien ha defendido el libre discurso es precisamente Elon Musk, quien apenas adquirió X (antes Twitter) restauró cuentas suspendidas, como la del actual presidente de EE. UU., Donald Trump; fomentó el debate abierto e introdujo el pago por insignias azules para mejorar el equilibrio de voces en la plataforma, entre otras medidas. Las molestias surgieron desde el progresismo estadounidense para el que el discurso libre es sinónimo de "odio".

Pedro Sánchez, fiel a sus ideas socialistas, parece haber tomado la misma actitud. "Sé que no va a ser sencillo, lo sé, estamos todos un poco asustados porque

Siga leyendo en:

<https://panampost.com/orianarivas/2025/01/22/pedro-sanchez-revela-en-davos-su-plan-despota-para-controlar-las-redes-sociales/>

"Vete a casa": Trump cierra la página web y las redes sociales de la Casa Blanca en español

Al ingresar en la página web de la Casa Blanca en español ahora aparece un error de "página no encontrada" y la frase "go home" (vete a casa en español).

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ordenó el cierre de la página web de la Casa Blanca en español, replicando de esta forma una medida que ya adoptó en 2017 durante su primer mandato presidencial. Al ingresar en la página web de la Casa Blanca en español ahora aparece un error de "página no encontrada" y la frase "go home" (vete a casa en español), acompañado de un acceso directo a la versión en inglés, junto con esto es que también ha desaparecido el perfil en español de La Casa Blanca en la red social X.

El magnate ya impulsó esta medida tras su victoria en las elecciones de 2016, si bien a los cuatro años su sucesor en la Casa

Blanca, Joe Biden, revirtió la situación y volvió a impulsar la página web oficial.

En el caso de las redes sociales, la cuenta en X, la red social de Elon Musk, @LaCasaBlanca ya no existe y por el momento se desconoce si será algo temporal o una decisión que se extenderá durante todo el periodo.

Trump tomó posesión del cargo el lunes y rápidamente publicó varios decretos presidenciales que marcan ya la tendencia de su administración, basada principalmente en la defensa de los intereses de Estados Unidos.

Fuente:

<https://oxigeno.bo/mundo/64690>

Radio Zaguán

Comentan en los pasillos del Legislativo (ALP) que una diputada suplente de CC, fue alejada por el mismo jefe de SÚMATE y sin mayor reparo a pesar de ser consecuente con la causa, del cargo de "Coordinadora Departamental de La Paz", hecho surgido por el simple pedido de las organizaciones sociales de El Alto afines a esta sigla política.

PROMETEO, LA CAJA DEL MAL Y LA HUMANIDAD

*Blithz Lozada Pereira PhD

No debería ningún hombre ponerse al lado de los dioses.

Johann Wolfgang Goethe, escritor alemán.

Segunda parte:

Fue simbólico que, por el engaño de las vísceras del toro, Prometeo pagase con sufrimiento extremo, el desgarramiento de sus propias entrañas diaria y ferozmente.

Que Zeus sea compasivo con Prometeo después de que Heracles lo liberó, puede interpretarse como rectificaciones del poder sobre sí mismo. Cediendo por compasión, imagen deseable, el dios político debía mantener su palabra, aunque sea solo simbólicamente con la roca en el anillo.

Zeus mandó a Hefesto, el herrero de los dioses, que modelara con arcilla a la primera mujer: Pandora. Hay versiones de Hefesto forjando una criatura de bronce para que ella consumara el castigo a la humanidad que recibió la albricia de Prometeo. El castigo consistía en propagar los males sobre la Tierra y que la humanidad constituida por varones, tuviese que compartir el mundo con mujeres, siendo indeseable vivir con ellas e imposible vivir sin ellas.

Hefesto amasó una mezcla de greda y lágrimas y con ella formó a Pandora, una mujer hermosa. Los dioses del Olimpo le otorgaron sus primores. Afrodita le regaló la belleza femenina y los encantos que subyugan. Atenea, arrepentida por ayudar a Prometeo en contra de su padre, Zeus, le dio un vestido hermoso e insinuante, un velo para el rostro sereno y una guirnalda de flores de colores para su cabeza; también le otorgó sabiduría y habilidades notables. Las Gracias le brindaron el encanto de los movimientos, adornando sus pechos. Hermes le confirió el don de la palabra y el ingenio irrefrenable e imbatible, con la voz aguda que Apolo le confirió, otorgándole talento musical y el don de sanación. Pandora concentró las mejores y más variadas albricias de los dioses.

Según Robert Graves, Hefesto tenía una habilidad excepcional y antes de que Zeus le encomendara modelar a Pandora, habría confeccionado mujeres mecánicas de oro como ayudantes para la fragua de herrería. Estas, las primeras de la mitología griega, colaboraban en las actividades técnicas de progreso social, siendo autómatas hablantes que realizaban tareas difíciles, siempre obedientes con su creador, responsable del avance civilizatorio.

Iluminada por los astros del Cielo, Pandora descendió a la Tierra para cumplir la tarea que Zeus le encomendó: seducir a Prometeo y si no, a su hermano, Epimeteo. En cual-

quier caso, Hermes le entregó una jarra o una caja cubierta con una tapa para que la llevara a la Tierra, con el instructivo de Zeus de que no la abriera, lo que acrecentó la curiosidad de Pandora.

La inteligencia de Prometeo le permitió adivinar las intenciones de Zeus. Pandora se le ofreció y la rechazó. La mujer acudió a Epimeteo, a quien su hermano le advirtió que rechazara cualquier regalo divino. Pero, cuando el torpe titán vio la belleza de la criatura, se enamoró de Pandora y la tomó como esposa, recibiendo la caja peligrosa. Existen dos versiones sobre quién habría abierto la caja. La primera indica que fue Pandora consumida por la curiosidad, pese a que su marido le habría pedido que no lo hiciera. La segunda responsabiliza a Epimeteo, olvidándose del juramento a su hermano de no aceptar regalo alguno de los dioses. Como fuera, abrir la caja expandió los males por el mundo, responsabilizando a la primera mujer de esparcir la envidia, el despecho, la venganza y las miserias; además de los dolores y las enfermedades que minan el cuerpo hasta destruirlo.

El sufrimiento y las desgracias humanas emergieron del regalo de Pandora y abruptamente terminó el tiempo edénico de la humanidad con reinado de Zeus. Cundieron las plagas, la tristeza, la pobreza, el reumatismo, la gota, el crimen y toda laya de males y desolación. Pandora inició el tiempo de las desgracias, la caída y el ostracismo; aunque en el fondo de la caja quedó la esperanza revoloteando como consuelo para los hombres ante tal transformación del mundo.

En la cultura occidental, la esperanza aparece como consuelo después de que los males invadiesen la vida de los hombres. Hay versiones que señalan que, temporalmente, Pandora encerró la esperanza, dejándola posteriormente libre, permitiendo que a la época de desolación prosiga la quimera. Se señala también que, pese a los males sobre la Tierra, Zeus destruyó a la humanidad con un diluvio universal. El hijo de Prometeo, Deucalión, aprendió cómo construir un arca para evadir la furia de Zeus y con la hija de Epimeteo y Pandora, Pirra, siendo sobrevivientes, renacieron la humanidad....

Continúe en la página VI

Viene de la página V:

Prometeo, afanado por el bienestar humano, narran versiones alternativas, aisló los males en una vasija prohibiéndole abrirla a Epimeteo. Pandora se casó con Epimeteo y por curiosidad abrió la caja. Incluso hay la variante de que Epimeteo, pese a su estulticia, se negó no trató con Pandora; por lo que Zeus, enfurecido, condenó a Prometeo.

Para Hesíodo, Pandora fue la “bella calamidad”, la “trampa profunda y sin salida”, “pues de ella procede la raza, la ralea maldita de las mujeres”, “azote terrible” para los mortales. Según Rober Graves, se trata del relato antifeminista entronizando el androcentrismo y la misoginia, culpando a las mujeres de la mortalidad humana y responsabilizándolas por los males, su frivolidad e infidelidad. Pandora sería la primera de una larga “casta” de mujeres: tan tontas, haraganas y malévolas como bellas. Πανδώρα mienta “la que da todo”, sosteniendo una relación primordial con la Tierra, en medio de tribulaciones, males y desdichas como la vejez, el trabajo, la enfermedad, la locura, el vicio y la pasión. Epimeteo, para salvar a su hermano, se casó con Pandora y al abrir la caja, los males dañaron los cuerpos de ambos. Que la esperanza engañosa quedara dentro, disuadiría del suicidio masivo ante las desgracias.

Prometeo fue el escultor que robó el fuego de los dioses para insuflarlo al primer hombre. Con el fuego robado dos veces, su obra adquirió la fuerza del león, la ferocidad del

tigre, la astucia del zorro, la timidez de la liebre y la vanidad del pavo. Para Esquilo, Prometeo es el personaje civilizador que enseñó a los hombres los oficios y las ciencias. Zeus tramó vengarse porque Prometeo tomó su lugar.

Promovió que los hombres sean orgullosos y se levanten contra el poder divino. Los males desatados por Pandora, responsabilizan a la primera mujer de impedir que el hombre se divinice, quedando atado a la sexualidad animal, extraño a lo trascendente, lo sobrenatural, la omnisciencia y la eternidad; debiendo cargar su temporalidad y lastre femenino.

Así surgió en Grecia la imagen negativa que constela la subjetividad femenina de Occidente y las relaciones entre hombres y mujeres. Ocasionando la decadencia de la historia, esparciendo las desgracias sobre la humanidad, las mujeres serían las madres del género humano y las facilitadoras del gozo sexual masculino por sus gracias divinas. Pero, pese a las connotaciones de manipulación y relación nefasta y fatal generada por las mujeres, a pesar de la prevalencia de las exigencias y las veleidades femeninas, finalmente, en el imaginario occidental se mantendría la centralidad masculina con poder y prerrogativas gracias a su dominio.

**El autor es Filósofo, Politólogo y Pedagogo.*

Continúa de la página II: Putin; ii) La exasperación supusieron un descuido estadounidense como líder militar y geopolítico ruso de los gobiernos de Boris Yeltsin sobre el Mar Negro, a lo que Vladimir Putin por principio patriótico y sumando su talante por demás absolutista ¡no estaba dispuesto a tolerar!

A todo esto la **torpe actitud** del presidente de Estados Unidos Donald Trump en el Despacho Oval, hacia su par ucraniano Volodimir Zelenski, han demostrado lo siguiente:

i) La indudable afinidad despótica entre Trump y

estadounidense como líder de la OTAN por seguir financiando militarmente la causa ucraniana, cuando ésta arroja pobres resultados bélicos; iii) La ambigua actitud de la Unión Europea con sus empecinados remilgos pacifistas extemporáneos a la vez su apoyo incondicional a Ucrania, haciendo sobreentender que este ente supranacional, disimula su división ideológica, confusión política y pusilanimidad para cumplir los postulados defensivos de la OTAN.

LECTURAS RECOMENDADAS

● José Miguel de Velasco

<https://rcharquina.wordpress.com/2023/08/02/jose-miguel-de-velasco/>

● Lobos disfrazados de ovejas, el peligro de las ONG

<https://panampost.com/hugo-balderrama/2025/02/24/lobos-disfrazados-de-ovejas-el-peligro-de-las-ong/>

● Cinco cosas que Marx quería abolir (además de la propiedad privada)

<https://panampost.com/fee-panampost/2024/02/23/cinco-cosas-que-marx-queria-abolir-ademas-de-la-propiedad-privada/>

● La pobreza como ingrediente político

<https://oxigeno.bo/opinion/64839>

Edición N° 11

Año: 3

febrero de 2025

Resol. Dir. N° 006/2024

Nuestra Señora de La Paz, Bolivia



El Colegio Departamental de Politólogos de La Paz fue fundado el 24 de abril de 1998 en la ciudad de La Paz, su primer presidente fue Gonzalo Rojas Ortuste
Móvil: (+ 591) 70698444

Correo electrónico: colegiodepolitologoslapaz@gmail.com
Visítenos: <https://facebook.com/colegiodepolitologosdelapaz>