

CARRERA DE FILOSOFÍA RESUMEN DE TESIS SUSTENTADA¹

I. Datos generales

Tesista:	Constantino Tancara Q.
Título:	“La teoría del objeto sensible y la verdad como correspondencia en Bertrand Russell”
Fecha de defensa:	19 de noviembre de 1985
Tribunal:	Arturo Orías Medina (Decano y Presidente del tribunal) María Emma Ivanović (Directora de Carrera) Rubén Carrasco de la Vega Fanny Abregú Walter Guevara Anaya
Calificación:	Aprobada
Profesor guía:	Rubén Carrasco de la Vega

II. Formulación de la hipótesis

"...la teoría de la correspondencia de la verdad russelliana precisa de una teoría previa que explique la naturaleza del objeto del conocimiento. Esta teoría no es otra que la del objeto sensible. De este modo, la ontología russelliana sirve de fundamento a su teoría del conocimiento o epistemología" ("Introducción", p. 1).

III. Tipo de tesis

Exegética de varios textos (exégesis de parte de la filosofía de un autor)

IV. Estructura de la tesis

Citas	I
Dedicatoria	V
Presentación	VII
Tabla de contenidos	XII

¹ El presente resumen fue elaborado por el Lic. Blithz Lozada Pereira y el Egr. Marcos Tarifa Suárez, con el propósito de disponer de información sistematizada acerca de los trabajos de grado sustentados en la Carrera de Filosofía de la Universidad Mayor de San Andrés (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). El trabajo se realizó durante la gestión 1994.

Resumen	XIV
0. Introducción	1
1. Enunciado del problema	10
2. La teoría del objeto sensible	
2.1. La indagación sobre la naturaleza del objeto sensible pasa por la del dato de los sentidos	indagación 20
2.2. La teoría del dato de los sentidos	23
2.3. De la teoría del dato de los sentidos a la teoría del objeto sensible	35
3. El sujeto y el objeto como construcción lógica	
3.1. La explicación ontológica del mundo externo	46
4. La teoría de la correspondencia de la verdad. La relación proposición-hecho	59
4.1. La indagación sobre la naturaleza de la proposición pasa por la sobre la naturaleza de la creencia	indagación 60
4.1.1. La creencia como cierto género de estado de cuerpo y ánimo	61
4.1.2. Del dato de los sentidos a la creencia	67
4.1.3. De la creencia a la proposición. La referencia objetiva	72
4.2. El lenguaje como expresión de las proposiciones	80
4.2.1. Las palabras de objeto y el lenguaje primario	82
4.2.2. Las palabras lógicas y los lenguajes de orden superior	
4.3. La naturaleza de la relación de correspondencia entre la proposición y el hecho	91
4.3.1. Los verificadores en la experiencia presente. Las proposiciones básicas epistemológicas	92
4.3.2. Los verificadores fuera de la experiencia presente. Las proposiciones básicas lógicas	96
5. Conclusiones	102
6. Bibliografía citada en el texto	113
7. Glosario	116

V. Bibliografía

El apartado de bibliografía de la tesis no indica todas las obras citadas en el desarrollo del trabajo. En este resumen, primero se señalan las obras indicadas en la sección de bibliografía y luego las obras que son citadas en la tesis y no están indicadas en la sección.

Ayer, A. J.	<i>Valoración de la filosofía de Bertrand Russell</i>
Bloch, W.	<i>El concepto de "filosofía" en Russell</i>
Born, M.	<i>Reflexiones de un físico</i>
Broad, C. D.	<i>Observaciones sobre la percepción sensorial</i>

Quine, W. V. O.	<i>La evolución de la ontología de Russell</i>
Reichenbach, H.	<i>Una apreciación temprana</i>
Russell, B.	<i>Análisis del espíritu</i>
	<i>Ensayos sobre lógica y conocimiento (1901-1950)</i>
	(compilados por R. C. Marsh)
	<i>El conocimiento humano: su alcance y sus limitaciones</i>
	<i>Misticismo y lógica</i>
	<i>An Inquiry into meaning and truth</i>
	<i>Nuestro conocimiento del mundo externo</i>
	<i>Los problemas de la filosofía</i>
Schoenman, R. (comp.)	<i>Homenaje a Bertrand Russell</i>

Obras citadas en el trabajo y no indicadas en la sección de bibliografía:

Carnap, R.	<i>Filosofía y sintaxis lógica</i>
Ferrater Mora, J.	<i>Diccionario de filosofía</i>
Russell, B.	<i>Ciencia, filosofía y política (Trad. de Sceptical Essays)</i>

VI. Estimación de la extensión de la tesis

Número de páginas:	XIV + 119		
Tipo de hoja:	Tamaño carta		
Muestra:	p. 5	58 (horizontal)	* 24 (vertical) = 1,392 caracteres
	p. 98	58	* 22 = 1,276 caracteres
	p. 83	58	* 24 = 1,392 caracteres
Resultados:	Promedio de caracteres por página		1,353 caracteres
	Dimensión estimada de la tesis		161,042 caracteres
	Caracteres estándar por página:		2,200 caracteres
Número de páginas estándar de la tesis	73		
Pre corpus:	De la p. I a la p. XIV. De la p. 1 a la p. 19.		
Sin las páginas enumeradas con romanos:	16% de la tesis.		
Corpus	Desde la página 20 hasta la 101.		
	69% de la tesis.		
Post corpus	Desde la página 102 hasta la 119.		
	15% de la tesis.		

VII. Análisis de contenido

Presentación

Se justifica el hecho de que la tesis se ocupe de un tema aparentemente abstracto y sin conexión con la realidad latinoamericana: "la filosofía permite examinar y fundamentar los

enunciados científicos...de tal modo que las explicaciones y predicciones de las hipótesis, leyes y teorías de una ciencia...sean certeras" (p. X). Y Tancara parece preocupado más por que las ciencias sociales alcancen esta capacidad predictiva.

Resumen

Señala la tesis central del trabajo. La misma tesis que se formula en la Introducción y que está extractada en el punto II de este resumen.

Introducción

La "Introducción" se desarrolla en los siguientes momentos: Se formula la tesis central, se resume la argumentación completa de la tesis, en un párrafo se da una (breve) visión del problema de la verdad en el pensamiento griego, se indica cómo se desarrollo en Bertrand Russell el interés por el problema de la verdad, se señala de qué trata cada uno de los capítulos del trabajo y se concluye con una presentación de Russell, su carácter, intereses y aspectos destacados de la actividad que desarrollo a lo largo de su vida.

Enunciado del problema

Como punto de partida de la tesis, Constantino Tancara establece que, en *An Inquiry into Meaning and Truth*, Russell afirma que la teoría de la correspondencia de la verdad es la única alternativa adecuada a la teoría de la coherencia y que la teoría de la coherencia supone un concepto de verdad como correspondencia para al menos una proposición.

Después se plantean tres problemas básicos para la teoría de la correspondencia, entendida como la teoría que afirma genéricamente que la verdad es una relación entre una proposición con algo que no es una proposición (p. 11): "...los términos de esta relación...la naturaleza de los términos de la relación y, finalmente,... la naturaleza de la relación misma" (p. 11). Tancara. indica los límites de su tesis: No pretende valorar las tesis de Russell "puesto que [aquello] demanda[ría] un conocimiento de la filosofía russelliana que dados los recursos bibliográficos con que contamos en el país, no nos ha sido posible llegar a este ideal" (p. 12-3). En otro lugar, Constantino Tancara expresa un gran respeto por la filosofía de Russell y considera que ocuparse con ésta es un acto de osadía e irreverencia excusable sólo por una gran sed de conocimiento.

A continuación, se indica brevemente otras teorías de Russell que fundamentan la teoría de la verdad como correspondencia. Este punto es manifestación de una característica de la tesis: en muchos momentos se vuelve reiterativa debido a que se recapitula lo que ya se ha dicho o se expone la estructuración de contenidos que se va a desarrollar más adelante.

El trabajo prosigue con uno de sus puntos más problemáticos y quizá con el más débil. Tancara supone que Russell da por supuesta, por demasiado obvia, la teoría sobre los términos de la relación, es decir la teoría que describe el conocimiento a partir del "dato", supuestamente básico, del conocimiento como una relación entre un sujeto y un objeto (p

13-14). Aparentemente, Tancara no repara en que, por ejemplo, la teoría del monismo neutro que se expone más adelante, conduce a negar la dualidad de sujeto y objeto o de espíritu y materia en el conocimiento.

Sigue un repaso de las doctrinas de Russell sobre el sujeto y el objeto, la opinión de lo que Tancara encuentra en las obras *Sobre la Naturaleza del Conocimiento Directo, Misticismo y Lógica, Nuestro Conocimiento del Mundo Externo y Los Problemas de la Filosofía*. Aparentemente, Tancara decide quedarse con la tesis de Russell que considera el sujeto como una construcción lógica más que como una entidad inferida (p.14-8). La sección concluye recordándonos que, según Russell, la filosofía debe realizar las construcciones lógicas a partir de los datos de los sentidos (p. 18-9).

2. La teoría del objeto sensible

2.1 La indagación sobre la naturaleza del objeto sensible pasa por la indagación del dato de los sentidos

Como punto de partida, se establece que la investigación debe partir tratando los datos de los sentidos (p. 20-3). Tancara fundamenta este punto en citas de Russell, pero no es claro si las citas han sido escogidas según las conveniencias de orden y sistematización de la tesis o si reflejan el estado de las ideas de Russell sólo en algún momento de la "historia" personal de sus creencias.

2.2 La teoría del dato de los sentidos

Sobre la teoría del dato de los sentidos, se dice "es la teoría con la cual Russell explica la naturaleza del objeto del cual tenemos conocimiento directo" (p. 23). A continuación, se propone exponer la concepción de Russell sobre los datos de los sentidos. La intención del trabajo, sin embargo, se acerca más al método de aclarar términos mediante el análisis de citas; es decir, la pregunta no es tanto ¿cuál es la teoría de Russell sobre los datos de los sentidos? como ¿qué quiere decir Russell con 'dato de los sentidos'? Es natural que el método conduzca a una dinámica poco auspiciosa para aclarar nuevamente los términos con los que Russell define algún concepto.

En esta sección se cita un texto de *Los Problemas de la Filosofía* para definir 'dato de los sentidos' como "... lo que nos es inmediatamente conocido en la sensación" (p. 24). Sigue una discusión acerca de si aquella respuesta es satisfactoria o no y, después se busca aclarar qué son los datos de los sentidos aclarando qué es la sensación. La respuesta a este último problema es, nuevamente, un texto de Russell de *Los Problemas de la Filosofía*: "sensación... la experiencia de ser inmediatamente consciente de esos datos" (p. 26). Luego, en una ejemplificación de la dinámica de aclaración de términos, sobre la expresión "ser consciente de" concluye que es difícil debido a que no se ha tenido acceso a la obras originales sino las traducciones (p. 26-7).

Una vez que se ha intentado aclarar la naturaleza de los datos de los sentidos, se plantean dos preguntas: "¿existen datos de los sentidos cuando nadie los percibe?... y... ¿es el dato de los sentidos algo que pertenece al mundo espiritual...o al físico...?" (p. 28). De acuerdo con un texto de "Los Elementos Constitutivos Últimos de la Materia" (En *Misticismo y Lógica*), los datos de la sensación son extra-mentales (p. 29); esta respuesta, dice Tancara, aleja a Russell del idealismo y proporciona una respuesta a la primera pregunta: el dato "puede existir independientemente de nosotros" (p. 42); en apoyo de esta conclusión se cita un texto de Russell: "el sentido común tiene razón al considerar que lo que vemos es físico y... está fuera del espíritu, más probablemente yerra al suponer que continúa existiendo cuando ya no lo miramos [Russell]" (p. 42).

2.3. De la teoría del dato de los sentidos a la teoría del objeto sensible

Constantino Tancara piensa que, de acuerdo con Russell, "es posible...admitir la existencia de objetos que no son datos de los sentidos en un momento dado para un percipiente; y quizá, algunos de ellos, nunca sean datos para nadie" (p. 37). Según Tancara, estos objetos son lo que Broad llama "*sensum*" u "objeto sensible" y, Broad mantendría en este punto una teoría muy similar a la de Russell.

"¿Cómo saber que existen sensibles?" (p. 38), según Tancara, esta pregunta es la misma de Russell sobre "... si existen medios para inferir "sensibles" que no sean datos a partir de otros que los sean" (p. 38-9). El problema es replanteado del siguiente modo: "¿Podría considerarse la causa del dato de los sentidos una especie de *cosa en sí* incognoscible directamente para nosotros que subyace a los datos...?" (p. 39). Tancara concluye: "... la *cosa en sí* nunca podrá ser dato de los sentidos. Como consecuencia... la *cosa en sí* es incognoscible, ni tenemos mecanismos para inferir su existencia" (p. 40). "Como conclusión... no debe identificarse la *cosa en sí* con los sensibles russellianos" (p. 41). Sin embargo, se plantea que es necesario construir un mundo más estable que la sensación momentánea y se expone la teoría de las perspectivas desarrollada por Russell en *Nuestro Conocimiento del Mundo Externo* (p. 41-3).

3. El sujeto y el objeto como construcción lógica

3.1. La explicación ontológica del mundo externo

"La admisión de la existencia de otras personas, más propiamente, de otras mentes, adquiere para Russell mucha importancia en tanto que nos permite introducir la existencia de los objetos físicos más allá de los datos de los sentidos" (p. 47). Y aunque la teoría de las perspectivas incluía las perspectivas de otras personas, Tancara dice que "no nos queda otro remedio que construir el objeto físico a partir de nuestros propios datos de los sentidos" (p. 48).

El problema que se discute en la tesis es ahora "¿cómo construir el sujeto y el objeto físico?" (p. 49), y se dice que es el mismo problema que Russell formula del siguiente modo en *Nuestro Conocimiento del Mundo Externo*: "¿En razón de qué principios hemos

de seleccionar ciertos datos del caos y llamarlos a todos experiencias de una misma cosa?" (p. 49). Los materiales usados para construir tanto al objeto como al sujeto son los datos de los sentidos, esta es la teoría del monismo neutral (p. 49-50)". Se llama la atención sobre la presencia de esta doctrina en distintos escritos de Russell y se cita textos de intérpretes de Russell en relación con este tema. A continuación se cita textos de Russell para mostrar cuán lejos llevó su teoría y los obstáculos con los que tropezó Carnap al intentar desarrollar el programa de Russell.

En el marco de la teoría del monismo neutral se cita un texto de Russell donde se define lo que es un objeto físico (p. 54-5) y se plantea nuevamente el problema de qué es el sujeto; se responde a este problema citando a Russell y textos de distintas interpretaciones sobre la filosofía de Russell. Tancara cree que esta teoría, la del monismo neutral, da respuesta a una pregunta sobre la naturaleza del sujeto y del objeto, aunque pareciera que la teoría del monismo neutral desestima la necesidad de la dualidad *sujeto-objeto* en la teoría del conocimiento.

4. La teoría de la correspondencia de la verdad. La relación proposición-hecho

Si la teoría de la verdad como correspondencia define que esta correspondencia se da "entre una proposición y algún fenómeno que no es precisamente esta proposición" (p. 59), Tancara piensa que se plantean dos problemas: "a) ¿Qué es una proposición?... b) ¿Cómo se da la relación de correspondencia entre la proposición y ese algo que no es la proposición?" (p. 59-60).

4.1. La indagación sobre la naturaleza de la proposición pasa por la indagación sobre la naturaleza de la creencia

4.1.1. La creencia como cierto género de estado de cuerpo y ánimo

Al iniciar esta sección, se cita un texto de Russell de 1948 en el que se define la creencia como "un cierto género de estado de cuerpo o de ánimo o ambos [y también]... una colección de estado de un organismo unidos, por tener todos, en todo o en parte, la misma referencia externa" (p. 61). En lo que sigue se explica estas afirmaciones citando textos de Russell donde se desarrolla los temas de la creencia como expectación que acompaña a la mera sensación (en *An Inquiry into Meaning and Truth*), la creencia como estado corporal y, por consiguiente, como algo que puede darse en cualquier organismo vivo (en *El Conocimiento Humano*) y la distinción entre creencia mental y creencia corporal (en *An Inquiry into Meaning and Truth*).

4.1.2. Del dato de los sentidos a la creencia

En esta sección, como respuesta al problema de cómo surgen las creencias a partir de experiencias perceptivas, se expone la teoría de Russell sobre la inferencia animal.

4.1.3. De la creencia a la proposición. La referencia objetiva

Siguiendo el análisis de Russell en *Análisis del Espíritu*, Tancara expone la distinción entre el acto de creer, lo que es creído y "el hecho particular que hace que una creencia dada sea verdadera o falsa" (p. 73). "El contenido de una creencia, cuando se expresa en palabras, es lo mismo (o casi lo mismo) que lo que en lógica se llama una 'proposición' [Russell] (p. 73). El problema central que plantea Tancara es: "¿Qué es *referencia objetiva o externa* de una proposición?" (p. 75). En lo que sigue se intenta aclarar la siguiente cita de Russell: "la referencia externa de una idea o imagen consiste en una creencia que, cuando se hace explícitamente, puede ser expresada en las palabras: 'esto tiene un prototipo' [*El Conocimiento Humano*]" (p. 76). Acudiendo a otros textos de Russell, la tesis intenta aclarar los términos 'idea', 'imagen' y 'prototipo'; pero se indica que el problema de la verdad como correspondencia "puede ser mejor estudiado en organismos desarrollados, es decir, en aquellos que poseen hábitos lingüísticos" (p. 81). Ese es el tema del siguiente capítulo.

4.2. El lenguaje como expresión de las proposiciones

En esta sección, se exponen las ideas de Russell que responden a la pregunta sobre qué es una palabra.

4.2.1. Las palabras de objeto y el lenguaje primario

Se desarrolla la teoría de Russell sobre lo que llama 'palabras de objeto' o "palabras [que] tienen significado propio" (p. 81). "Una palabra de objeto... es una clase de ruidos o emisiones de voz semejantes que por hábito se han ido asociando a una clase de fenómenos semejantes entre sí frecuentemente experimentados al propio tiempo que uno de los ruidos o emisiones en cuestión [*An Inquiry...*]" (p. 82). Después se desarrolla la teoría de los nombres propios y la teoría de los nombres de clases. En el lenguaje primario pueden hacerse aserciones pero las palabras "verdadero" y "falso" no pertenecen a este lenguaje. Esto nos conduce al lenguaje secundario.

4.2.2. Las palabras lógicas y los lenguajes de orden superior

"...en el lenguaje secundario nos ocupamos de las palabras de objeto, no en su mera cualidad de ruidos o movimientos corporales, pues como tales pertenecen al lenguaje de objeto, sino en cuanto tienen significación [*An Inquiry...*]" (p. 88).

4.3. La naturaleza de la relación de correspondencia entre la proposición y el hecho

En esta sección, se resume en cinco puntos el desarrollo de la tesis.

4.3.1. Los verificadores en la experiencia presente. Las proposiciones básicas epistemológicas

El enunciado general de la teoría de los verificadores establece que "las proposiciones u oraciones son verdaderas o falsas en virtud de ciertos hechos llamados sus verificadores. Estos son el "hecho al que la creencia se refiere" [*Sobre la Proposición*]" (p. 92). Se expone la teoría de las proposiciones básicas, las que se verifican del siguiente modo: "Tenemos la proposición básica causada por una experiencia perceptiva que corresponde a su vez... a los datos de los sentidos u objetos físicos que las ha provocado" (p. 95).

4.3.2. Los verificadores fuera de la experiencia presente. Las proposiciones básicas lógicas

Tancara identifica las siguientes preguntas: "¿Cómo se da el proceso de verificación entre una proposición básica cuando el hecho que la hace verdadera o falsa no está en la experiencia presente...?" (p. 96) y ¿cómo verificamos el conocimiento por referencia? (cf. p. 97-8) (la expresión 'conocimiento por referencia' está tomada de *Los Problemas de la Filosofía*). "... la anterior teoría de las descripciones aplicada a la cuestión de la verdad, nos permite verificar una proposición básica con el hecho que no está presente en la experiencia. De ahí resulta, a diferencia de la teoría epistemológica, donde la correspondencia era con una experiencia, que "las proposiciones básicas no necesitan ser referidas a las experiencias, sino sólo al hecho" [*An Inquiry...*]" (p. 99). Esta, se sostiene en la tesis, es la teoría lógica. "Una oración es 'verificable' -dice Russell- cuando o es a) básicamente epistemológica, o b) tiene ciertas relaciones sintácticas con una o más proposiciones básicas epistemológicas [*An Inquiry*]" (p. 100).

5. Conclusiones

La sección de conclusiones es un resumen de la tesis en la que se separan cada una de las etapas de la argumentación y la exposición. En cierto lugar, Tancara dice que su tesis sigue el método hipotético-deductivo que consistiría en "construir una demostración deduciendo los enunciados siguientes a partir de la hipótesis" (p. 108).

También se desarrolla una formalización (en el lenguaje de la lógica simbólica) de los principales enunciados y momentos de la tesis; pero la formalización que se presenta y las deducciones no poseen el rigor suficiente para tener intrínseco valor lógico. Tancara es consciente de este punto y concluye diciendo "la formalización arriba efectuada debe tomarse sólo en calidad de ensayo" (p. 111).