

CARRERA DE FILOSOFÍA

RESUMEN DE TESIS SUSTENTADA¹

I. Datos generales

Tesista:	Ramiro Rolque Lastra
Título:	“La estructura dialéctica del concepto”
Fecha de defensa:	13 de diciembre de 1989
Tribunal:	José Mendoza (no es legible, como Decano) Esteban Bertolusso Eduardo Murillo Quiroga Carlos Salinas Gutiérrez
Calificación:	Aprobada
Profesor guía:	No se señala.

II. Formulación de la hipótesis

"El concepto, como forma lógica, es un reflejo de la esencia contradictoria, sin desvincularse de lo singular, de la realidad objetiva en George Kursanov" (texto en la portada de la tesis).

III. Tipo de tesis

Exegética de varios textos que expresan la filosofía de un autor.

IV. Estructura de la tesis

Tabla de contenidos	
Citas de textos de Brunschweig y Lenin	1
Agradecimiento y dedicatoria	2
Resumen	3
Introducción	4

¹ El presente resumen fue elaborado por el Lic. Blithz Lozada Pereira y el Egr. Marcos Tarifa Suárez, con el propósito de disponer de información sistematizada acerca de los trabajos de grado sustentados en la Carrera de Filosofía de la Universidad Mayor de San Andrés (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). El trabajo se realizó durante la gestión 1994

Primera parte: Desarrollo y fundamentación	11
I. Planteamiento del problema	11
II. Exposición sintética de la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico	16
a. La etapa sensorial	18
b. La etapa del conocimiento lógico	25
Segunda parte: Fundamentación histórica	27
I. Fases del desarrollo de la conciencia y surgimiento de los primeros conceptos	29
a. La conciencia sensorial empírica	31
b. El pensamiento lógico y los primeros conceptos elementales	36
c. Aparición del pensamiento científico y de los conceptos teóricos	40
Tercera parte:	
Fundamentación sistemática (origen lógico de los conceptos)	
I. El reflejo como categoría esencial de la dialéctica materialista	46
II. El proceso dialéctico de formación de los conceptos como abstracción científica	57
a. Fenómeno y esencia	58
b. Forma y contenido	59
III. El concepto como reflejo de la esencia contradictoria de los objetos	61
IV. Formación dialéctica de los conceptos como abstracción científica	65
Cuarta parte:	
Fundamentación sistemática (estructura dialéctica del concepto)	
I. El concepto como unidad de lo esencial y de lo singular	79
II. El concepto como unidad de lo abstracto y de lo concreto	93
Quinta parte:	
Fundamentación sistemática (función gnoseológica del concepto)	
I. El concepto como forma lógica en el que se refleja el movimiento y desarrollo de la realidad objetiva	103
II. Leyes de la formación y desarrollo de los conceptos. El carácter concreto de los conceptos	114
Sexta parte:	
Aplicación del concepto como método de análisis	123
I. Análisis del concepto "nación" y "nacionalismo"	123
II. Conclusiones y opinión personal	129
Bibliografía	136

V. Bibliografía

Bibliografía básica fundamental

Kursanov, G. A.	<i>El materialismo dialéctico y el concepto Problemas fundamentales del materialismo dialéctico Veritas: La teoría leninista de la verdad</i>
Kopnin, P.V.	<i>Lógica dialéctica</i>
Rosental, M. y Straks, M.	<i>Categorías del materialismo dialéctico</i>
Rosental, M.	<i>Principios de lógica dialéctica</i>

Bibliografía complementaria

Leontiev, A.	<i>El lenguaje y la razón humana</i>
Rubinstein	<i>Principio de psicología El ser y la conciencia</i>
Konstantinov, F.V.	<i>Fundamentos de filosofía marxista</i>
Andreiev, I.	<i>Problemas lógicos del conocimiento científico</i>
Gorsky, D.F. y otros	<i>Pensamiento y lenguaje</i>
Sidorov, M.	<i>Cómo el hombre llegó a pensar</i>
Lenin	<i>Materialismo y empiriocriticismo</i>
Dinnyk	<i>Historia de la filosofía, tomo III</i>
Marx y Engels	<i>El manifiesto comunista</i>
Lefevre, H.	<i>Lógica formal, lógica dialéctica</i>

VI. Estimación de la extensión de la tesis

Número de páginas:	136
Tipo de hoja:	Tamaño carta
Muestra:	
p. 55	65 (horizontal) * 25 (vertical) = 1,625 caracteres
p. 120	64 * 28 = 1,792 caracteres
p. 24	60 * 28 = 1,680 caracteres
Resultados:	
Promedio de caracteres por página	1,699 caracteres
Total de caracteres estimado en la tesis	231,064 caracteres
Caracteres estándar por página:	2,200 caracteres
Número de páginas estándar de la tesis	105
Pre corpus:	
Desde la página 1 hasta la 10.	8% de la tesis.
Corpus:	
Desde la página 11 hasta la 122.	82% de la tesis.
Post corpus:	
Desde la página 123 hasta la 136.	10% de la tesis.

VII. Análisis de contenido

Introducción

La "Introducción" parece una declaración de fe y fidelidad al "marxismo leninismo" soviético. Los textos extractados dan una idea clara de su intención y contenido. El materialismo dialéctico y el materialismo histórico constituirían "la fase superior del pensamiento filosófico y científico" (p. 4).

"... toda percepción de la realidad se da bajo la acción de una determinada ideología y la naturaleza del pensamiento...no está exenta de enfoque ideológico" (p. 4).

Todas las filosofías que surgen hoy en el mundo "...tienen su misión: la de combatir contra el marxismo leninismo" (p. 4)

"cuando hablamos de marxismo leninismo no nos sentimos obligados a quedarnos en los clásicos... debemos también estudiar el marxismo contemporáneo... marxismo que no por somera [sic] casualidad florece en los países del área socialista" (p. 4-5).

El trabajo de Ramiro Rolque expone también ideas de Kopnin, Rosental y Rubinstein; en realidad, Kursanov y los tres nombrados son tratados como exponentes de una visión coherente y monolítica. Se indica brevemente los temas que contiene la tesis: "...el concepto... origen o historicidad... origen lógico (como abstracción)... estructura (unidad dialéctica de lo universal y de lo singular, de lo abstracto y de lo concreto)... función, o sea, como el concepto permite conocer... [es decir] reflejar el movimiento y el cambio de esta realidad" (p. 6).

La lógica dialéctica no descalifica ni rechaza a las lógicas formal y simbólica pero es consciente de ser "... una lógica de nuevo tipo... superior... concreta" (p. 6). La lógica dialéctica es una "superación o negación" (p. 6) de la lógica formal y entre ellas "median profundas... discrepancias ideológicas... cómo se concibe el mundo, el hombre, sus problemas, el conocimiento, la moral, el trabajo, la explotación, el Estado, las clases sociales, el origen de las naciones, etc." (p.7). Es claro que Rolque cree que la lógica formal tiene algo que decir en cada uno de los campos de la filosofía.

Una de las particularidades de la concepción de lógica de Rolque se refleja en el siguiente texto: "la lógica, como reflejo de la realidad objetiva, como teoría del pensamiento científico..." (p. 7). "... la lógica dialéctica contribuye en el largo proceso de avance a la verdad absoluta" (p. 7-8).

Después, se vuelve nuevamente sobre el contenido de la tesis y se indica que ésta consta de dos grandes secciones: "... la fundamentación histórica y la fundamentación sistemática o lógica [del concepto]" (p. 8)

"En la parte sistemática...expondremos el concepto de "reflejo", piedra angular de la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico" (p. 8).

El concepto de "reflejo" es central en el materialismo dialéctico "...cualquier intento de desconocer el conocimiento como reflejo sería retroceder al carácter idealista, de concebir el conocimiento y al mundo como contenido propio de la conciencia humana" (p. 9). "... finalmente expondremos cuál es la función de los conceptos científicos y como verificar si lo reflejado (la imagen cognoscitiva) es verdadero o falso" (p. 9).

"...debemos aclarar que el objeto de la tesis no es una presentación estética y menos original, sino, en lo posible, se ha tratado de hacer un trabajo personal...cualquier error en el contenido del tema mismo, deberá ser imputable no al sistema filosófico marxista-leninista sino al autor de la presente monografía" (p. 10).

Primera parte: Desarrollo y fundamentación

I. Planteamiento del problema

En primer término, se plantea que el tratamiento del tema del concepto es ideológico. A continuación se expone brevemente las teorías de los conceptos nominalista y realista, y sin una clara conexión con esta exposición se concluye que "el problema concerniente a la correlación que existe entre lo universal y lo singular y entre lo abstracto y lo concreto, constituye el problema angular de la teoría de la generalización y de toda la teoría del conocimiento" (p. 12).

Se contraponen las teorías sobre el concepto de la lógica formal y del materialismo dialéctico y se indican nuevamente los planteamientos centrales de la tesis: "la lógica formal no se interesa [por] cómo en los conceptos y por medio de ellos se refleja y se expresan las ley esenciales de la realidad...deja de lado su [del concepto] origen...desarrollo y el paso de ciertos conceptos a otros" (p. 13).

En contraste a esto, "nuestra misión es analizar y contribuir a demostrar junto con Kursanov que el concepto como una de las formas lógicas del pensamiento es: ... Primero: Una forma de reflejo de la realidad... Segundo: Que refleja, a través de lo universal, la esencia de esta misma realidad sin desvincularse de lo singular...Tercero: El concepto no es una forma lógica *a priori* ni una libre creación del pensamiento humano... El concepto, como forma básica del pensamiento, es el reflejo de la esencia contradictoria del mundo objetivo" (p. 14-5).

II. Exposición sintética de la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico

Se expone "como marco de referencia" (p. 16). la doctrina que "iremos desarrollando y fundamentando en el transcurso del presente trabajo" (p. 16). A continuación, en este

resumen, se busca enfatizar lo que es más destacable de la doctrina que en esta sección se expone de manera sintética.

Se habla del conocimiento como reflejo "en el cerebro" (p. 16). Se afirma que las leyes de la dialéctica son leyes del ser y del pensar. Se exponen los cuatro principios de la gnoseología del materialismo dialéctico: 1) el mundo es cognoscible, 2) el mundo material es primario y es el objeto del conocimiento, 3) el proceso cognoscitivo es dialéctico, 4) todo conocimiento responde a exigencias prácticas y tiene su prueba de verdad en la práctica. Se establece que el proceso cognoscitivo tiene dos etapas: sensorial y lógica.

a. La etapa sensorial

"... todo conocimiento empieza con la contemplación viva y directa de las cosas" (p. 18). Se desarrollan las "tres formas concretas de captación del mundo externo: sensaciones, percepciones y representaciones" (p. 18).

Sobre las sensaciones: "sólo en la acción de los objetos puede haber sensaciones" (p. 18). Se desarrolla el concepto de 'imagen cognoscitiva' en el marco de la teoría del reflejo; se subraya que "el objeto reflejado existe independientemente de su imagen cognoscitiva" (p. 18). La imagen cognoscitiva no es un modelo material del objeto, es una "imagen ideal de un objeto que existe en la vida real" (p. 19). Esta afirmación es explicada mediante otra que es desconcertante: "No hay dos objetos, uno que sea material y otro ideal: Hay un solo objeto" (p. 20). También se enfatiza que el sujeto no es lo ideal, que el sujeto no se reduce a pensamiento; que "el concepto de objeto no es idéntico al concepto de materia" (p. 21) y que "el sujeto cuando piensa no modifica el objeto, sólo lo refleja, lo conoce" (p. 21).

Sobre las percepciones: "...la percepción, como una forma superior del reflejo, es la imagen sensorial íntegra del objeto, de los fenómenos con todas sus propiedades, cualidades y aspectos reflejados en las sensaciones" (p. 22), "una percepción unitaria e íntegra de los objetos [Konstantinov]" (p. 22).

Sobre las representaciones: "la representación es la imagen sensorial íntegra de los objetos percibidos antes, pero que en su momento dado no son percibidos directamente por el sujeto...la representación como tercera forma de reflejo sensorial...es la reproducción de los objetos que han incidido en la memoria" (p. 23). "... la imagen de la representación prescinde de ciertas propiedades no esenciales...es una transición al segundo peldaño del conocimiento" (p. 24). Representación y concepto "son muy diferentes" (p. 24).

b. La etapa del conocimiento lógico

En esta etapa el conocimiento "penetra en la esencia del mundo" (p. 25). Es la etapa del entendimiento que adopta "tres formas fundamentales: conceptos, juicios y raciocinios" (p. 25). Sobre estos temas se dirá más en secciones posteriores.

Segunda parte: Fundamentación histórica

El materialismo dialéctico y el materialismo histórico "sostienen que el método más acertado para resolver cualquier problema científico es el de su enfoque histórico" (p. 27), "ninguna idea, ningún concepto o sistema de conceptos se pueden explicar por sí mismos..." (p. 27). Lo lógico y lo histórico, se plantea, son una "unidad de contrarios" (p. 28), "lo histórico no se refleja de una manera simple en lo lógico, en lo teórico, y tampoco lo lógico juega un papel pasivo..." (p. 28), "las formas lógicas... tienen historicidad" (p. 28), "la misión del pensamiento es reproducir el proceso histórico real en toda su objetividad y contradicción" (p. 28).

I. Fases del desarrollo de la conciencia y surgimiento de los primeros conceptos

"...sólo se puede comprender el fenómeno del conocimiento relacionándolo con la práctica social laboral" (p. 29), "correlativamente al proceso de producción de los bienes materiales, la conciencia se irá desarrollando de estratos inferiores y elementales a estratos superiores..." (p. 29).

Kursanov establecería las siguientes correspondencias:

Régimen primitivo - conciencia sensorial empírica
Sociedad gentilicia - pensamiento lógico, primeros conceptos elementales
Sociedad esclavista - pensamiento científico, primeros conceptos teóricos (cf. p. 30).

a. La conciencia sensorial empírica

Se describe los alcances culturales "del pitecántropo...sinántropo y hombre de *Neardenthal*" (p. 31), relacionándolos con lo que se postula como "evolución y surgimiento de las formas cognoscitivas. Se plantean hipótesis sobre el "desarrollo" sensorial y mental del hombre en la etapa "primitiva", pero aquel "desarrollo" postulado es un relato poco contrastable en el que Ramiro Rolque, siguiendo seguramente a Kursanov, se imagina cómo debió haber sido la vida mental de aquellos seres para que hayan sido capaces de hacer tales cosas y no otras.

b. El pensamiento lógico y los primeros conceptos elementales

El estilo general de los planteamientos coincide con el del apartado inmediatamente anterior; por ejemplo: "En esta fase se acentúa la actividad generalizadora del cerebro...se van desarrollando las representaciones..." (p. 36). "... las personas dan nombres independientes a clases enteras de esos objetos ["los objetos que satisfacen sus necesidades sociales y material-productivas" (p. 37).

c. Aparición del pensamiento científico y de los primeros conceptos teóricos

Partiendo de la premisa de que "sólo a partir de la comprensión de la estructura económica de la sociedades pueden comprender los otros niveles de actividad social" (p. 40), se expone las bases de las que surgió el conocimiento científico: "división de la sociedad en clases opuestas... contraposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual... propiedad privada...división social del trabajo... excedente en el proceso de producción" (p. 41).

Después, se plantean hipótesis, expuestas como hechos, sobre el surgimiento de nuevas categorías y procesos mentales: "El hombre opera ya con las diversas formas del pensamiento lógico... el conocimiento humano penetra cada vez más profundamente en las propiedades internas, esenciales de las cosas..." (p. 43-4). Se subraya la importancia de la aparición de la definición, "sin definiciones que expresen los conceptos, no existe la ciencia como forma del conocimiento social" (p. 44).

Tercera parte: Fundamentación sistemática 1. (Origen lógico de los conceptos)

I. El reflejo como categoría esencial de [la] dialéctica materialista

En esta sección se desarrolla extensamente la tesis de que "...la materia en toda sus formas o niveles estructurales de existencia tiene una función parecida a la sensación: la propiedad de reflejar" (p. 46). Después, se define el concepto de reflejo, siguiendo a Kursanov: "la propiedad...de los cuerpos materiales de reaccionar de una determinada manera ante las influencias exteriores..." (p. 47). El resultado del reflejo como categoría son las "señales, huellas que ejercen determinado influjo en la existencia y evolución subsiguiente de los cuerpos" (p. 47).

"...a los diferentes niveles estructurales de la materia corresponden diferentes formas del reflejo" (p. 47). Rubinstein plantea "los siguientes niveles de reflejo en la materia" (p. 48): "físico o mecánico, fisiológico... psíquico... social" (p. 48).

Después, se explican estos tipos de reflejo en términos marcadamente físicos, fisiológicos y, en general, biológicos o psico-biológicos (por ejemplo, irritabilidad, reflejo pavloviano); esta estrategia explicativa corresponde a la hipótesis de Pavlov según la cual la naturaleza es una unidad en la cual las distintas manifestaciones tienen raíces comunes, "¿no son acaso, en esencia, fenómenos de un mismo orden el movimiento de las plantas hacia la luz y la búsqueda de la verdad mediante el análisis matemático? [cita de Pavlov, en Kursanov]" (p. 50).

Después, se expone la teoría de Kursanov (y otros marxistas soviéticos, p. e. Sidorov) sobre las señales. "... el animal percibe directamente las influencias del mundo externo como señales" (p. 51). Se describe la naturaleza específica de las señales como medio

primitivo de comunicación humana. La aparición de la palabra marca el surgimiento de un "Segundo sistema de señales" (p. 53), la palabra es una "señal de otra señal" (p. 54).

"El primer sistema de señales está vinculado a imágenes concretas y el segundo sistema lo está a conceptos abstractos, expresados mediante palabras. Este segundo sistema de señales -puntualiza Kursanov- comienza a predominar, ejerciendo una fuerte influencia inhibitoria sobre el primer sistema de señales, además -agrega- en el hombre todas las relaciones complejas han pasado ya a formar parte del segundo sistema" (p. 54), "... esto permite el paso dialéctico de la sensación al concepto" (p. 54). "... no es legítimo vincular directamente las palabras a las cosas, sino al reflejo de las mismas en la mente del hombre... el término *significado de la palabra* se refiere al concepto mismo" (p. 55), es decir, al reflejo de la realidad en la mente.

II. El proceso dialéctico de formación de los conceptos como abstracción científica

Aquí, dice Rolque, empieza el núcleo de la tesis (cf. p. 57). "¿cómo se forman los conceptos al pasar de la sensación al pensamiento?" (p. 57). La respuesta a esta pregunta requiere una explicación previa de las categorías de la lógica dialéctica.

a. Fenómeno y esencia

"Unidad dialéctica de los grados de lo sensible y racional del conocimiento. Lo interno (la creencia) se manifiesta sólo a través de lo externo (del fenómeno). Ambos no coinciden nunca plenamente en el modo de manifestarse, y esto es...lo que hace necesario el proceso...del conocimiento [Rosental y Straks]" (p. 58). "O sea, la esencia expresa lo universal, en cambio el fenómeno lo singular" (p. 58).

b. Forma y contenido

Se trata de una sección oscura, debido quizá a que realmente no intenta aclarar las categorías mencionadas, o no intenta desarrollarlas transgrediendo el marco conceptual que ofrecen los "marxistas soviéticos". "...en el mundo objetivo, el contenido es el aspecto interno de los objetos. Este aspecto representa un conjunto de elementos y procesos que constituyen el fundamento de la existencia y del desarrollo de las cosas. La forma es la organización, la estructura del contenido [Rosental]" (p. 59). Continuando con el desarrollo de este tema, se enfatiza que no puede existir forma sin contenido ni contenido sin forma; forma y contenido son relativos, nada es forma o contenido absolutamente. "El contenido de los objetos está en continuo desarrollo, en cambio la forma, aunque se desarrolla también, lo hace más lentamente..." (p. 59).

Las ideas sobre forma y contenido son aplicadas al concepto. "... el concepto... como forma lógica o forma del pensamiento no puede existir sin contenido...sin ser reflejo de la

realidad...la forma del concepto, o mejor el concepto como forma, refleja, en última instancia, es decir, indirectamente, el contenido de los objetos mismos" (p. 60).

III. El concepto como reflejo de la esencia contradictoria de los objetos

"Para Kursanov los conceptos científicos tienen la misión de expresar la esencia interna de los fenómenos como esencia contradictoria" (p. 61). "Por cuanto todo lo contradictorio tiene carácter universal, también todos los conceptos, realmente científicos, al revelar la naturaleza contradictoria de los fenómenos, se saturan de contenido contradictorio" (p. 61).

"El concepto no tiene elementos sensibles, el contenido del concepto no es una imagen sensorial de la realidad" (p. 62).

"... los conceptos son objetivos sólo por su contenido, porque reflejan la esencia de los objetos, pero son subjetivos en cuanto forma del pensamiento, en cuanto existen en la conciencia" (p. 63).

"... sólo tienen rango de conceptos científicos, los conceptos que poseen contenido real...o sea...sólo los conceptos que reflejan la esencia contradictoria de las cosas" (p. 63).

"El concepto, al ser una forma del pensamiento, también refleja otra zona de la misma realidad objetiva...las esencias" (p. 64).

"La sección concluye con observaciones sobre el concepto en relación con "el sistema nervioso cortical" (p. 64).

IV. Formación dialéctica de los conceptos como abstracción científica

"El concepto es resultado de la abstracción" (p. 65).

Rolque ataca la teoría de la abstracción de la lógica formal. Se identifica esta teoría con la teoría de John Locke según la cual "el proceso de abstracción se reduce a separar unos rasgos y hallar sólo lo que hay de común y similar entre ellos... o sea, la abstracción no es más que una forma peculiar del conocimiento sensorial" (p. 65-6). En oposición evidente a la teoría de la lógica formal, Ramiro Rolque presenta la teoría de Kursanov, según la cual, "el proceso de abstracción se debe llevar hasta eliminar totalmente las sensaciones, y sólo así se habrá alcanzado el concepto científico" (p. 66).

El proceso de formación de los conceptos es "dialéctico y contradictorio" (p. 66): analítico y sintético, inductivo y deductivo, de abstracción y generalización. El análisis consiste en eliminar partes de una realidad en sí misma muy compleja; el análisis elimina lo casual y conserva lo esencial, "elimina los rasgos que pertenecen a la esfera empírico sensorial" (p.

67). Ejemplos: "materia", "número", "espacio", "Estado" (cf. p. 67). Al tratar sobre la síntesis, Rolque no describe un proceso específico, reitera generalidades ya expuestas: "... generalizaciones de las propiedades comunes y verdaderas de los objetos reales... síntesis de las propiedades comunes" (p. 68).

Después, se expone la crítica de Kursanov a la teoría de Locke. Al exponer esta crítica se reiteran algunos aspectos de la teoría del materialismo dialéctico y se ataca al idealismo, al empirismo y al positivismo lógico. Las debilidades o errores de estas filosofías no están explicadas por el tesisista, se exponen en base a citas. La crítica al positivismo lógico se realiza como crítica al filósofo japonés Hayakawa, quien ha sido catalogado dentro de aquella corriente por Rosental.

Entre los errores que se atribuyen a Hayakawa se destacan: 1) "para Hayakawa...la abstracción es sólo separar determinados rasgos de las cosas singulares" (p. 72); 2) "la afirmación de que cuanto más nos elevamos en la abstracción, más pobre se vuelve el conocimiento...los conceptos, realmente abstractos, se tornan superfluos y no son más que meras palabras" (p. 72). Después, se reitera una vez más, la posición del materialismo dialéctico; se expone esta teoría en el estilo "ellos dicen que..., pero nosotros decimos que...", pero no se analiza ni se refuta lo que "ellos" dicen, sino sólo en la medida en que frente a la posición de "ellos" se expone la "nuestra".

Un estilo de exposición y "argumentación" característico es el siguiente: "... la lógica dialéctica supera a la lógica formal al afirmar la unidad de los aspectos analítico y sintético en la creación el concepto. Las palabras de Andreiev son exactas [y sigue una cita de Andreiev]" (p. 74).

Ahora pasamos a uno de los postulados centrales de la tesis y a un tema que ilustra con claridad las confusiones de la llamada lógica dialéctica: "El problema de la extensión y del contenido de los conceptos" (p. 74). Se critica la ley de la lógica formal sobre la "necesaria correspondencia inversa del contenido y de la extensión del concepto" (p. 75). Se cita a Kopnin, pero el texto citado critica la concepción de 'contenido' de la lógica formal y no dice nada específico sobre la ley indicada. (En este punto no es posible seguir la argumentación porque falta en el ejemplar de la biblioteca).

Según los teóricos de la lógica dialéctica, la mencionada ley de la lógica formal es válida sólo "en las relaciones de los conceptos relativos a los géneros y las especies" (p. 77), pero "en el desarrollo histórico de los conocimientos... insurge (sic) la ley de la dependencia directa entre contenido y extensión" (p. 78). Pues "ya Lenin planteó que son los conceptos universales los que descubren más profundamente la esencia de las cosas... [por ejemplo] el secreto de la explotación capitalista se halla expresado en el concepto de plusvalía y no en conceptos menos generales como beneficio, renta del suelo, interés... [el texto es de Rosental]" (p. 78).

Cuarta parte: Fundamentación sistemática 2.

Estructura dialéctica del concepto

I. El concepto como unidad de lo universal y de lo singular

Se definen los conceptos de 'universal, 'particular' y 'singular'. Singular "es un fenómeno" (p. 79), "...objeto determinado, un proceso o hecho [Rosental y Straks]" (p. 79). Particular es "...un grupo de objetos...o hechos que, siendo generales, forman parte, al mismo tiempo, de otro grupo más general [Rosental y Straks]" (p. 79). Universal es "...la comunidad que existe de rasgos, propiedades y caracteres de los objetos y fenómenos singulares [Rosental y Straks]" (p. 79-80).

Lo particular une lo singular y lo universal en el proceso del conocimiento. Las distinciones son relativas, aunque no en todos los casos. Existe una "unidad de lo individual, lo particular y lo universal" (p. 81); por ejemplo, la ley de la gravedad actúa en leyes menos generales como las leyes de Kepler. Las tres categorías se reflejan en conceptos, juicios y razonamientos (cf. p. 81-2).

Sobre el tema del "concepto, juicio y razonamiento", sigue una exposición de ideas de Kopnin que resultan notablemente oscuras, unas veces, y, otras, manifiestamente equivocadas, errores que pueden atribuirse a la confusión: 1) Kopnin afirma que las formas lógicas no se reducen al concepto, juicio y razonamiento; existen además, por ejemplo, hipótesis y teorías científicas. 2) "un mismo objeto o aspecto de él se refleja de diferente manera en las diversas formas y con diverso fin [Kopnin]" (p. 82). 3) "...tanto el concepto como el juicio y el mismo razonamiento están indisolublemente unidas [sic] entre sí y...en el proceso del devenir del conocimiento unas [sic] se transforman en otras" (p. 82). 4) Se critica a la lógica formal porque ésta afirma que "El razonamiento no es verdadero ni falso, pero se pregunta Kopnin: ¿no es raro que el concepto al reflejar la esencia, no tuviese ninguna relación con la verdad?" (p. 82-3). 5) "tan pronto el... juicio refleja lo universal y esencial, del objeto, el juicio se transforma en concepto" (p. 83).

Ramiro Rolque concluye que "el proceso de conocimiento llega a ser un constante cambio cualitativo, pero, precedido de la acumulación cuantitativa" (p. 83). Para explicar más esta última afirmación, se detiene en el concepto de 'salto dialéctico' que es definido como una forma de conservación y superación; no muy claramente, Rolque parece indicar que el concepto se transforma mediante un salto dialéctico en juicio, y el juicio, mediante el mismo proceso, en razonamiento. Uno de los logros de la lógica dialéctica sería haber postulado que y explicado cómo, lo sensorial se transforma lógicamente en lo racional y lo singular en universal.

"... la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico parte del reconocimiento de la objetividad de lo universal..." (p. 85) y, también, de la objetividad de lo singular; "existen propiedades generales, universales objetivamente, que son inherentes a todos los objetos respecto a los cuales se crea el concepto" (p. 85). "... lo singular es el reflejo, en forma lógica, del

carácter multiforme de los objetos aislados de la realidad material" (p. 85). "Si los conceptos universales y/o las teorías científicas no se abstraerían de los datos sensoriales, ¿de dónde vendrían?" (p. 86).

De acuerdo con la tesis, Kursanov defiende las siguientes afirmaciones sobre la relación entre lo singular y lo universal: 1) "lo universal sólo existe en lo singular" (p. 87), "la lógica formal, no ve... la dialéctica de lo universal y de lo singular, del paso del uno al otro, sino más bien su diferenciación, su separación" (p. 88). La sección es reiterativa sobre estas tesis. 2) "... lo singular... sólo existe en el nexo que conduce a lo universal... no puede existir lo singular sin lo universal" (p. 90). Lo universal alcanza a la esencia de lo singular en vez de empobrecer su contenido, se subraya la importancia de la inducción en este proceso. 3) "... lo universal y lo singular no son idénticos...ni se funden uno en el otro" (p. 91). Falta la página 92, hay dos páginas 91.

II. El concepto como unidad de lo abstracto y de lo concreto

Es muy difícil distinguir si el par de categorías 'abstracto-concreto' es realmente distinto del par 'universal-singular'; mucho de lo que se ha dicho sobre este último par parece que se reitera ahora sustituyendo 'universal' por 'abstracto' y 'singular' por 'concreto'. Por ejemplo: "de esta manera surge lo abstracto, o sea, al separarse unos aspectos de otros, unas propiedades y nexos determinados del objeto, con el fin de captar su esencia" (p. 94). "[la abstracción es el] proceso en que se refleja la esencia, las leyes de las cosas" (p. 94).

"... la gnoseología marxista [sostiene que]...todos los conceptos, teorías, ideas, derivan en última instancia, de la experiencia" (p. 95). Después, se reiteran planteamientos ya expuestos, finalmente se enfatiza que "los conceptos nunca son...absolutamente abstractos, sea cual fuere el nivel de abstracción...tienen siempre su base en la realidad concreta, reflejan la realidad...no son creados por ningún espíritu ni están a-priori en el pensamiento" (p. 102).

Quinta parte: Fundamentación sistemática 3.

Función gnoseológica del concepto

I. El concepto como forma lógica en el que se refleja el movimiento y desarrollo de la realidad objetiva

"... ¿cómo el concepto refleja, reproduce el cambio, el desarrollo de los objetos reales objetivos?... ¿pueden los conceptos reflejar la verdad?" (p. 103).

"Ningún concepto, ni teoría científica...ha reflejado con una adecuación absoluta los fenómenos, por eso es...que los conceptos y las teorías, van cambiando, van adecuándose mejor, van reflejando más pura y fielmente la realidad" (p. 104).

"Las cosas cambian...al mismo tiempo son estables..." (p. 104), "... la parte fenoménica (de los objetos), cambia más notoriamente, más *rápidamente*, y la esencia más *lentamente* pero cambia" (p. 106); "consiguientemente, el concepto, como reflejo de lo universal, pero vinculado con lo singular, se constituye pues como unidad de estabilidad y versatilidad. Es decir, los conceptos no son estáticos, inmutables, ya contienen en sí el movimiento, el cambio" (p. 106). "¿de dónde procede el movimiento de los conceptos?" (p. 106), "...el factor determinante que nos permite comprender porque los conceptos reflejan el movimiento y son ellos mismos a la vez movimiento, está en... [cómo] la lógica dialéctica sostiene el movimiento de la esencia..." (p. 106), "la fluidez de los conceptos no es sino un reflejo más exacto de la objetividad" (p. 107). "en este proceso de conocimiento se dan avances y retrocesos, pero en su conjunto, el conocimiento se desarrolla en forma ascendente" (p. 109), "la lógica dialéctica estudia esa dinámica del pensamiento...hacia la verdad" (p. 110).

"... la idea marxista-leninista de la verdad incluye, ante todo, la tesis de su objetividad..." (p. 110), "[la verdad] refleja el mundo objetivo" (p. 111).

"... la doctrina marxista leninista...ha creado la dialéctica de la verdad absoluta y la verdad relativa...dos formas de la verdad objetiva" (p. 110), "lo absoluto expresa lo estable o invariable en el fenómeno y lo relativo, lo variable, lo transitorio [Kopnin]" (p. 111). Rolque añade una afirmación que confunde el sentido del término 'absoluto': "lo absoluto del concepto es todo lo que hay en él de objetivo" (p. 111).

"... el concepto a parte [sic] de ser un poderoso instrumento de conocimiento del mundo, es también un poderoso instrumento de transformación de la realidad" (p. 112). "... los conceptos son formas concentradas... de la práctica humana... en los conceptos más importantes de *El Capital* se resume toda la historia del capitalismo" [cita de Lenin, en Konstantinov]" (p. 112).

Después, se expone la tradicional teoría, dentro del marxismo, de la práctica como criterio de verdad: "en la práctica se comprueba la veracidad objetiva del contenido del pensamiento, del concepto" (p. 113). La lógica dialéctica resulta superior a la lógica formal porque "la lógica formal prueba la veracidad de un juicio o de una teoría (y ya sabemos que no prueba la veracidad de los conceptos) remitiéndose a otros juicios, a otras teorías, deduciendo unas de otras, o sea, sin salir del plano lógico la realidad objetiva" (p. 114). Ejemplos de conceptos que la práctica ha desechado son "alma", "Dios", "flogisto", "capitalismo popular" (cf. p. 114).

II. Leyes de la formación y desarrollo de los conceptos.

El carácter concreto de los conceptos

"... en todo el transcurso del trabajo ya quedaron expuesto [sic] implícitamente las leyes de formación y desarrollo de los conceptos, sin

embargo, en este párrafo citaremos otras leyes de mayor o menor generalidad e importancia..." (p. 115).

Las leyes que Rolque, siguiendo a Kursanov, expone son de índole sociológica: por ejemplo, la influencia de las fuerzas productivas en el proceso del conocimiento, la influencia de la lucha de clases, etc.

"... la ley más importante en el desarrollo de los conceptos es la sucesión histórica de los mismos... [y esto significa que] la causa objetiva de la formación y desarrollo de todos los conceptos es el mundo real y su base material" (p. 116).

"El desarrollo y el cambio de los conceptos están condicionados por dos causas fundamentales: 1) Por el desarrollo de la realidad objetiva... 2) Por el avance del conocimiento científico" (p. 117).

"Kursanov deduce de esta ley otra de igual importancia: la ley de la necesidad del desarrollo de las ciencias sociales" (p. 118), esta ley sostiene que las clases sociales progresistas "estimulan el progreso del conocimiento de la realidad" (p. 118), y "las diferentes clases sociales tienen diferentes finalidades al fomentar el desarrollo de las ciencias naturales" (p. 120).

"... el desarrollo y cambio de los conceptos se efectúa en diferentes direcciones. En primer lugar, en relación con el contenido, que cambia y se amplía, de los conocimientos científicos, se forman nuevos conceptos. En segundo lugar, evolucionan, se puntualizan y se modifican los conceptos viejos... En tercer lugar, se da un proceso de concreción de los conceptos... [es decir] se amplían los aspectos por ellos generalizados" (p. 120).

Sexta parte: Aplicación del concepto como método de análisis

I. Análisis del concepto "nación" y "nacionalismo"

"... como una contribución personal... analizaremos los conceptos de nación y nacionalismo con el único objetivo de ejemplificar como la lógica dialéctica opera con los conceptos" (p. 123).

Es una exposición sobre el origen de las naciones y el nacionalismo. Se critica el concepto de nación y nacionalismo como "una generalización realmente vacía, pero con grandes réditos para las clases dominantes" (p. 127). "En el concepto de nación y nacionalismo se aísla lo singular de lo universal, se anula lo universal y sólo se toma en cuenta lo singular, sólo se toman en cuenta las características "nacionales", las propias" (p. 127).

II. Conclusiones y opinión personal

Es un resumen de los temas tratados, no se puntualizan conclusiones específicas. La "opinión personal" es una valoración positiva de la filosofía que se ha expuesto; y ahora

Rolque expone como suyas algunas de las tesis ya desarrolladas en el cuerpo de la tesis como planteamientos de Kursanov, Kopnin, etc. Rolque considera que el más notable aporte de Kursanov a la lógica "está en el planteamiento de la ley de la dependencia directa entre el contenido y la extensión del concepto y en la sistematización lógica de los vínculos entre lo universal y lo singular" (p. 133). La tesis finaliza con un nuevo resumen de la teoría del concepto que ha sido expuesta.