

CARRERA DE FILOSOFÍA

RESUMEN DE TESIS SUSTENTADA¹

I. Datos generales

Tesista:	Martín Huanca Chuquimia
Título:	“De la ética filosófica a la ética científica de Robert S. Hartman”
Fecha de defensa:	Se indica la fecha de ingreso de la tesis a la biblioteca: 28 de febrero de 1994.
Tribunal:	Teresa Doria Medina (Vicedecana) Germán Montaña Arroyo Constantino Tancara Ramiro Rolque Lastra José Antonio Quiroga
Calificación:	No se indica
Profesor guía:	Constantino Tancara

II. Formulación de la hipótesis

"La estructuración científica de la moral no puede alcanzar su desarrollo, como producto de la transformación de la ética filosófica en ética científica, sin el previo conocimiento de lo que trata la filosofía moral. Sin embargo, la estructuración científica de la moral es posible, si se considera que el saber filosófico y el saber científico son dos visiones cognoscitivas distintas e irreductibles sobre la realidad" (p. 28, Proposición hipotética).

III. Tipo de tesis

Análisis de un problema filosófico en una obra filosófica.

IV. Estructura de la tesis

Dedicatoria, agradecimiento y cita de una frase de Sócrates	1
Tabla de contenidos	2

¹ El presente resumen fue elaborado por el Lic. Blithz Lozada Pereira y el Egr. Marcos Tarifa Suárez, con el propósito de disponer de información sistematizada acerca de los trabajos de grado sustentados en la Carrera de Filosofía de la Universidad Mayor de San Andrés (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). El trabajo se realizó durante la gestión 1994.

Introducción	6
Capítulo I. Observación analítica del tema	
A. Determinación del contenido temático	9
1. Particularidad general del quehacer axiológico	10
2. Aspecto axiológico de "La estructura del valor"	13
B. Exposición de los criterios básicos de "La estructura del valor"	14
1. Criterios básicos de la Primera hipótesis	16
2. Criterios básicos de la Segunda hipótesis	17
C. Ampliación explicativa de los criterios básicos de "La estructura del valor"	18
1. Ampliación explicativa de los criterios básicos de la primera propuesta	18
2. Ampliación explicativa de los criterios básicos de la segunda propuesta	20
D. Cuestionamiento de los criterios básicos de la segunda hipótesis	23
1. Sobre la relación lógica entre filosofía y ciencia	23
2. Sobre la aplicación del método de la ciencia natural al contenido filosófico	24
3. Sobre la definición de la ética	25
E. Formulación de la propuesta hipotética	27
1. Cuestiones para la formulación hipotética	27
2. Proposición hipotética	28
Capítulo II.	
Proceso analítico de los criterios básicos cuestionados	29
A. Inconciliabilidad entre conocimiento filosófico y conocimiento científico	29
1. Particularidades del conocimiento filosófico y del conocimiento científico	29
2. Diferencias entre el conocimiento filosófico y el conocimiento científico	36
B. Incongruencia entre el método científico y el contenido filosófico	37
1. Sobre la aplicación del método científico a la naturaleza indeterminada de la ética filosófica	38
2. Sobre la interrelación entre el contenido y el método	40
C. Dificultades para la conversión de conceptos filosóficos en conceptos científicos	42
1. Naturaleza abstracta de los conceptos filosóficos	43
2. Necesidad de análisis estructural de los conceptos filosóficos	46
Capítulo III.	
Perspectiva posible para la creación de la ciencia axiológica	50
A. Posibles consecuencias de la transformación de filosofía moral en ciencia	51
1. Trascendentalidad y carácter axiológico de los conceptos filosóficos	51

2. La conversión de los conceptos filosóficos en conceptos científicos y su posible efecto negativo	53
B. Encuentro de aspectos favorables para la reformulación de la ética sistemática	55
1. El ser del valor con relación a la filosofía y a la ciencia	56
2. Carácter gnoseológico del valor lógico de Hartman	58
C. Base filosófica para la sistematización científica del valor fenoménico	64
1. Inviabilidad científica del valor fenoménico en un mundo gnoseológico dividido	64
2. Posibilidad científica del valor fenoménico en un mundo gnoseológico relacionado	68
D. Base psicológica para la sistematización científica del valor fenoménico	70
1. La vida psíquica con relación al valor	70
2. Cognición y valoración, como funciones complementarias de la conciencia	72
Conclusiones	75
Extracto	79
Bibliografía	93
Apéndice	95
Índice	105

V. Bibliografía

Aristóteles	<i>Metafísica</i>
Frank, Philipp	<i>Filosofía de la ciencia</i>
Fronzizi, Risieri	<i>¿Qué son los valores?</i>
Hartman, Robert S.	<i>La estructura del valor, fundamentos de la axiología científica</i>
Jenofonte	<i>Recuerdos de Sócrates</i>
Kant, M.	<i>Crítica de la razón pura</i>
Mondolfo, Rodolfo	<i>El pensamiento antiguo</i>
Moore, G.E.	<i>El concepto de valor intrínseco</i>
	<i>Ética</i>
	<i>Principia Ethica</i>
Platón	<i>Alcibíades</i>
	<i>Diálogos</i>
Russell, Bertrand	<i>Nuestro conocimiento del mundo externo</i>
Sartre, J.P.	<i>El ser y la nada</i>
Scheler, Max	<i>Ética</i>
Shishkin, A.F.	<i>Ética marxista</i>
Silverberg, Robert	<i>Sócrates</i>
Windelband, W.	<i>Preludios filosóficos</i>

VI. Estimación de la extensión de la tesis

Número de páginas:	105			
(De la p. 79 a la 92, la tesis contiene cuadros de resumen que no se tomaran en cuenta).				
Tipo de hoja:	Tamaño carta			
Muestra:	p. 21	57 (horizontal)	* 32 (vertical) =	1,824 caracteres
	p. 25	65	* 30 =	1,950 caracteres
	p. 63:	65	* 32 =	2,080 caracteres
Resultados:	Promedio de caracteres por página			1,951 caracteres
	Total de caracteres estimado en la tesis			177,571 caracteres
	Caracteres estándar por página			2,200 caracteres

Número de páginas estándar de la tesis	80
Pre corpus	
Desde la página 1 hasta la 8.	7% de la tesis.
Corpus	
Desde la página 9 hasta la 74.	63% de la tesis.
Post corpus	
Desde la página 75 hasta la 105.	30% de la tesis.

VII. Análisis de contenido

Introducción

Se desarrolla la justificación de la tesis, se indican los objetivos, los límites y la profundidad, el método y procedimiento de la tesis. En la justificación se habla de la tendencia natural en el hombre a buscar el orden en el desorden aparente y de la "tendencia amoral de la ciencia natural" (p. 6).

Se señalan dos objetivos: 1) "Contribuir a la formación de la ciencia axiológica a partir de los estudios de Robert Hartman; demostrando que no es posible realizar la ética sistemática a partir de la filosofía moral" (p. 7). 2) "Ayudar a establecer los lineamientos generales, con el encuentro de nuevos criterios básicos sobre el contenido, para viabilizar la sistematización científica de los fenómenos axiológicos" (p. 7).

En relación con la limitación y profundidad de la tesis, se aclara que 1) el trabajo sólo toca un aspecto de la obra de Robert S. Hartman: "lo relacionado con la transformación de la filosofía moral en ciencia moral" (p. 7). 2) La tesis "no discute... ni critica... analiza... [o] interpreta" (p. 7). La 'proposición hipotética', el primer objetivo, el punto 1) de métodos y procedimientos, y el desarrollo de la tesis desmienten esta afirmación. 3) La tesis busca "clarificar las dificultades que implican la transformación de la filosofía moral en ciencia moral" (p. 7).

Métodos y procedimientos: 1) "la crítica" (p. 8). 2) "la comparación" (p. 8). 3) "La ejemplificación" (p. 8).

Capítulo I: Observación analítica del tema

A. Determinación del contenido temático

En principio, Huanca declara que "el análisis particular del mundo de los valores resulta insuficiente para comprender plenamente la naturaleza del hecho moral" (p. 9), y parece que debe inferirse que esta afirmación se aplica a Hartman quien "recurre a argumentos poco convincentes" (p. 9). A lo largo de la tesis se advierte que Hartman habría ido en contra de alguna de las convicciones o prejuicios más emocionalmente arraigados en Huanca, y no es difícil establecer cuál: la ciencia no debe invadir el terreno de la filosofía; Huanca parece sentirse personalmente amenazado o herido por la propuesta de Hartman de transformar la ética en una disciplina científica.

Esta sección consiste en: 1) proporcionar "una noción general de lo que trata el estudio de los valores" (p. 9), y 2) "ubicar el pensamiento axiológico de Robert S. Hartman dentro de las distintas corrientes axiológicas" (p. 9). En relación con el punto 1) se trata brevemente del objetivismo, subjetivismo, de la posición "del filósofo marxista A. F. Shiskin... que supera [aquel] dualismo" (p. 11) y de la posición de G. E. Moore, la cual es expuesta casi exclusivamente mediante citas.

En relación con el punto 2) se afirma que la teoría de Hartman, siguiendo a G. E. Moore, no discute el problema "de la naturaleza del ser del valor" (p. 13) y se anuncia que el tesista no tiene por objetivo cuestionar aquel procedimiento.

B. Exposición de los criterios básicos de *La estructura del valor*

Se sostiene que la obra de Hartman presenta "dos hipótesis paralelamente desarrolladas" (p. 14): 1) "Estructurar el método científico para la ciencia moral" (p. 14), y 2) "Transformar la filosofía moral en ciencia moral a través de la conversión de los conceptos analíticos filosóficos en conceptos sintéticos científicos" (p. 15). Se apoya esta interpretación con citas que ocupan la mayor parte de la sección.

Las dos hipótesis se especifican mediante otras que son presentadas bajo el título de "criterios básicos" de la primera y segunda hipótesis. Para la primera hipótesis: a) "Interpretar la esencia del fenómeno valor en términos de relaciones formales" (p. 16). Este punto se apoya mediante una cita en la que Hartman parece más bien desestimar aquel tipo de tarea: "El pensamiento analítico es profundamente desalentador [Hartman]" (p. 16). b) "Complementar la lógica *extensional* con una lógica *comprehensional* para dar significación a los conceptos filosóficos" (p. 16). c) "Buscar la estructura científica para el estudio del fenómeno moral, a través de la construcción lógica" (p. 16).

La cita de Hartman en que se apoya este punto no hace referencia a nada que pueda llamarse 'construcción lógica'. Para la segunda hipótesis: a) "Reducir toda la diferencia entre el conocimiento filosófico y el conocimiento científico a la diferencia lógica dada en el uso de sus conceptos" (p. 17). b) "Aplicar el método de la ciencia natural al contenido de la filosofía moral" (p. 17). c) "Entender por ética la suma de los distintos escritos sobre la ética encontrados en el campo filosófico" (p. 17?). La relación entre las dos hipótesis y sus especificaciones no es clara.

C. Ampliación explicativa de los criterios básicos de *La estructura del valor*

Se destaca la aclaración según la cual Hartman piensa que el punto de partida de la transformación de la filosofía moral en ciencia debe ser el análisis lógico del concepto de bien de G. E. Moore: Hartman subraya la necesidad de desarrollar "la parte teórica... [y el] análisis conceptual... para la creación de la ciencia moral" (p. 20).

Se expone la diferencia entre filosofía y ciencia, según Hartman. En general, esta sección aclara las ideas de Hartman en aspectos relevantes, el lenguaje y el análisis son claros y las citas están casi ausentes.

D. Cuestionamiento de los criterios básicos de la segunda hipótesis

Con una excusa poco convincente, Huanca explica por qué no existe una sección que cuestione o apoye los criterios básicos de la primera hipótesis: "el autor muestra una profundidad en la argumentación de su propuesta... analizar las dos hipótesis en forma simultánea quitaría la claridad necesaria" (p. 23)

El objetivo central de Huanca, en esta sección, es indicar por qué, desde su punto de vista, es difícil o imposible transformar la filosofía moral en ciencia moral. Huanca desarrolla la diferencia entre ciencia y filosofía; afirma que Hartman se equivoca cuando piensa que la diferencia es sólo de método y no de contenido; Huanca postula que la distancia entre ciencia y filosofía tiene que ver con la naturaleza del contenido y de los conceptos, esta afirmación, sin embargo, no es mayormente argumentada en esta sección. El resto de los cuestionamientos se expresa en preguntas, formuladas a veces con cierto patetismo, que cuestionan algunas ideas, centrales y secundarias de Hartman; sin embargo, los cuestionamientos de Huanca revelan a veces una insuficiente comprensión o una mala interpretación de las ideas de Hartman, ideas poco sólidas de Martín Huanca, o a veces, cuestionamientos irrelevantes.

C. Ampliación explicativa de los criterios básicos de *La estructura del valor*

Huanca sugiere que la propuesta de Hartman de transformar la ética filosófica en ética científica se fundamenta en parciales o erróneas ideas acerca de la filosofía en general y la filosofía moral en particular. Sin embargo, los postulados de Huanca revelan la insuficiente

o errónea receptividad que Huanca tiene de las ideas de Hartman. Esto conduce a Huanca a formular cuestionamientos y acusaciones poco sólidas que resultan de la intolerancia o insuficiente apertura a los supuestos en los que se desarrolla la obra de Hartman. Ejemplos:

"Sin tener referencia necesaria sobre lo que es la filosofía, ¿será posible garantizar la conversión de la filosofía en ciencia moral?" (p. 27); "Si no se tiene un conocimiento adecuado de la filosofía moral, por falta de un conocimiento filosófico preciso... sin el conocimiento previo del contenido de la filosofía moral, ¿cómo puede asegurarnos Hartman que entre ciencia y filosofía sólo media una diferencia de método...?... Sin el conocimiento de la extensión de la filosofía moral..." (p. 28).

Sigue la proposición hipotética que se señala en el punto II de este informe.

Capítulo II.

Proceso analítico de los criterios básicos cuestionados

Este capítulo es una argumentación acerca de lo que Huanca considera los errores de fondo contenidos en la propuesta de Hartman.

1. Particularidades del conocimiento filosófico y del conocimiento científico

Primero se expone la posición de Hartman de que cual los sistemas filosóficos son puramente individuales y, en cambio, las teorías (o sistemas) científicas particulares son parte de un sistema más amplio que las abarca a todas.

Luego Huanca expone las características de lo que, siguiendo una concepción muy difundida, se consideran los tres tipos básicos de conocimiento: empírico (o vulgar), filosófico y científico. Esta terminología es desafortunada porque sugiere que el conocimiento científico no es empírico. En esta exposición, Huanca desarrolla la concepción de Hartman sobre aquellos tres tipos de conocimiento; pero no queda claro si Hartman sostiene también esa división o si solamente Huanca se la atribuye, proyectando ideas de Hartman en un esquema que el filósofo alemán no utiliza. A continuación, Huanca utiliza un texto de Aristóteles para criticar a Hartman; interpretando a Aristóteles y criticando a Hartman, Huanca sostiene que la filosofía surge del mito y no "de la descripción del fenómeno sensorial, como intenta sostener Hartman" (p. 34).

La siguiente cita rescata la conclusión y principal crítica a Hartman contenida en esta sección: "[la historia] pone en manifiesto que el conocimiento filosófico y el conocimiento científico no tienen un origen común. Hartman no tiene razón cuando afirma que la filosofía natural ha evolucionado en forma de ciencia natural. Tampoco es posible construir la ciencia moral a partir de la filosofía moral, porque la filosofía y la ciencia son dos conocimientos distintos que nacen de la interpretación y descripción, respectivamente. La filosofía, siendo producto directo de la interpretación, tiene cierta naturaleza relativa

que no permite formular leyes válidas para el conocimiento de lo sensorial. En cambio, la ciencia, siendo descripción de la realidad sensorial, tiene su base objetiva para formular leyes generales y globales" (p. 35). "El conocimiento filosófico, en comparación al conocimiento empírico, no está estructurado por conceptos analíticos sensoriales como afirma Hartman, porque la filosofía, siendo un conocimiento sistemático, está por encima de la descripción sensorial" (p. 35).

2. Diferencias entre el conocimiento filosófico y el conocimiento científico

Huanca rechaza la idea de Hartman de que "la filosofía es un sistema único y personal" (p. 36): "la filosofía no es conocimiento sistemático individual sino grupal" (p. 36). Aparentemente, Huanca quiere llamar la atención sobre la existencia de tradiciones y corrientes de pensamiento filosófico que, aunque no son universales aceptados, muestran que la filosofía es algo distinto a un conjunto de filosofías absolutamente personales. "la errada interpretación de esta afirmación conduce a Hartman a confundir el conocimiento filosófico con el conocimiento empírico" (p. 36).

Luego Martín Huanca, para refutar a Hartman, expone la concepción de Philip Frank sobre las relaciones históricas entre ciencia y filosofía. Sin embargo, la posición que Huanca atribuye a Frank es, en rigor una visión que Frank expone pero no algo que Frank defienda.

3. Incongruencias entre el método científico y el contenido filosófico

Las críticas que Huanca desarrolla en esta sección son confusas. Varias de ellas son del tipo "Si Hartman piensa así, ¿cómo es posible que piense también así?"; este tipo de crítica revela más las dificultades de Huanca para captar la argumentación de Hartman que auténticas dificultades en el pensamiento del filósofo alemán.

Martín Huanca crítica a Hartman a partir de supuestos generales y sin entrar en los detalles de su planteamiento. Esto es patente en el siguiente texto que recoge la discusión central que Huanca plantea en esta sección:

"Hartman propone la realización de la nueva ciencia a partir del fracaso de los naturalistas y los no naturalistas [p. 37]... Hartman encuentra que los naturalistas tienen ventaja en la utilización del método y desventaja en la concepción del contenido... los no-naturalistas tienen ventaja en la concepción del contenido, pero desventaja en la imposibilidad de generalizar sus conocimientos a falta de un método adecuado [p. 38]... [según Huanca] El método y el contenido parecen estar unidos íntimamente [p. 40]... resulta contradictoria la afirmación de Hartman, pues, no es correcto que los naturalistas tengan el método adecuado y el contenido inapropiado [p. 40]".

Huanca sostiene también que la propuesta de Hartman de "convertir la filosofía moral en ciencia moral" (p. 41) es insatisfactoria porque qué sea la filosofía moral es algo indeterminado en los planteamientos de Hartman (cf. p. 41-2).

C. Dificultades para la conversión de conceptos filosóficos en conceptos científicos

1. Naturaleza abstracta de los conceptos filosóficos

Hartman sostiene que la ética no se define comprensiva sino extensionalmente: la ética es el conjunto de sistemas de ética, presente en la historia de la filosofía. Siguiendo con su método de criticar a Hartman a partir de supuestos generales, Martín Huanca sostiene que si no es posible una definición comprensiva tampoco es posible una definición extensional, y pretende que ésta es una verdad que se sigue del teorema lógico sobre las relaciones entre comprensión y extensión de un concepto. La conclusión de Huanca es que "no hay posibilidad de lograr la definición de la ética filosófica... [y que] no teniendo la comprensión genérica de la ética sistemática, no es posible la construcción sistemática de los conceptos éticos específicos" (p. 43).

Luego de una exposición sobre 'analítico' y 'sintético' y de una breve referencia a la teoría del conocimiento de Kant, Huanca concluye, criticando a Hartman, que "la filosofía teniendo condición sistemática y naturaleza general, no utiliza conceptos analíticos sensoriales para estructurarse... la filosofía utiliza con preferencia conceptos analíticos abstractos... Esto no quiere decir que la filosofía esté completamente alejada de la utilización de los conceptos analíticos sensoriales, sino que la utilización de esta clase de conceptos sólo sirve a la filosofía para mostrar y clasificar problemas oscuros y generales" (p. 45). Lo que Huanca quiere decir es, muy posiblemente, que la filosofía es un discurso sin conexión con la experiencia que sólo hace uso de conceptos empíricos y cotidianos cuando quiere "ejemplificar" ideas abstractas.

2. Necesidad de análisis estructural de los conceptos filosóficos

Martín Huanca acusa a Robert S. Hartman de dar preferencia al "uso conceptual" y olvidar que "las proposiciones enunciativas constituyen la estructura esencial del conocimiento general" (p. 47). Según Huanca, aquella falta es responsable de que Hartman haya pasado por alto la distinción que había establecido Windelband entre un juicio y un enjuiciamiento (ejemplos de juicio y enjuiciamiento son, respectivamente, "esta casa es blanca" y "esta casa es buena").

Huanca añade que las proposiciones que son enjuiciamientos no "se prestan a ser estudiadas bajo la metodología científica propuesta por Hartman" (p. 48). En esta sección Huanca habla a veces de "análisis proporcional" cuando quiere decir, seguramente, "análisis proposicional".

La sección concluye declarando que en este punto del desarrollo de la tesis, la hipótesis central puede considerarse demostrada: "hemos tratado de consolidar el carácter enunciativo de nuestra hipótesis. Por lo que se puede apreciar, la naturaleza analítica de nuestro trabajo nos ha permitido conducirnos en un razonamiento lógico hasta esta parte. De aquí en adelante, penetraremos el camino deleznable de supuestos, posibilidades y valoraciones. Pues, trataremos de configurar la perspectiva para una posible estructuración científica del valor" (p. 49).

Capítulo III.

Perspectivas posibles para la creación de la ciencia axiológica

A. Posibles consecuencias de la transformación de filosofía moral en ciencia

Huanca afirma que la meta del trabajo de Hartman consiste en "estructurar la ciencia moral para poner fin a los conflictos sociales" (p. 51), y plantea el siguiente problema crítico: "¿una ciencia moral construida sobre la base de la filosofía moral puede poner fin a los problemas sociales?" (p. 51). La conclusión general de esta sección se expresa en el siguiente texto: "una ciencia moral, construida sobre conceptos filosóficos puede traer consigo el cambio y la destrucción de los valores morales vigentes por falta de un riguroso examen de los fenómenos morales" (p. 51).

1. Trascendencia y carácter axiológico de los conceptos filosóficos

Huanca sostiene que la filosofía tiene una tendencia axiológica desde sus orígenes en el mito y la filosofía griega. Haciendo referencia a una idea de Kant, Huanca afirma que "la naturaleza racional del hombre siente una necesidad mucho más elevada que la de sólo deletrear fenómenos experienciales" (p. 52) y, añade, la valoración se realiza siempre a la luz de un "modelo ideal imaginario" (p. 52).

2. La conversión de los conceptos filosóficos en conceptos científicos y su posible efecto negativo

"El ser humano es capaz de percibir la idea de la perfección y hacer de ella un modelo imaginario, guiadora de su conducta" (p. 53).

La religión, piensa Huanca, intenta inculcar modelos de perfección para orientar la conducta, los modelos de perfección son la raíz de nuestra percepción del mal y nuestro rechazo de la imperfección, "frente a esta capacidad positiva del valor ideal para dirigir la conducta humana, la validez y utilidad del valor científico, podría tener poca significación" (p. 54), "se aniquilaría el factor orientador de la vida humana hacia la perfección" (p. 54).

B. Encuentro de aspectos favorables para la reformulación de la ética sistemática

Frente a la propuesta de Hartman, Huanca propone una sistematización diferente de la "ciencia axiológica", sistematización basada en las ideas siguientes: 1) "si no existe la

posibilidad de convertir la filosofía moral en saber científico no significa que no exista la posibilidad de sistematización por un camino distinto, sin comprometer los contenidos de la filosofía moral" (p. 55). 2) "...la sistematización buscada debe estar orientada sólo por los valores de corte fenoménico. Una ciencia moral de valores fenoménicos sería útil para satisfacer necesidades reales como corregir conductas instintivas egoístas exageradas" (p. 55). Huanca cree que la obra de Hartman ofrece elementos útiles para llevar a cabo la propuesta de Martín Huanca.

1. El ser del valor en relación a la filosofía y a la ciencia

En esta sección, Huanca reitera su crítica al intento de Hartman de transformar la ética filosófica en ética científica y vuelve a subrayar, sin más desarrollo, que "el fenómeno axiológico, puede ser sistematizado científicamente sin necesidad de buscar la transformación de su naturaleza filosófica" (p. 58).

2. Carácter gnoseológico del valor lógico de Hartman

Se expone la concepción formal del valor de Hartman; concepción que, según Huanca, Hartman deriva de los trabajos de Moore sobre la idea del bien. La concepción formal del bien afirma que "Una cosa es buena si, y únicamente si, cumple con el conjunto de propiedades de la comprensión de su concepto [Hartman]" (p. 62). Huanca cree que Hartman no interpreta correctamente a Moore, pues Moore "encuentra al valor en el mundo de los objetos sensibles; y el criterio lógico de Hartman surge del mundo de la relación sujeto-objeto" (p. 60).

Después Huanca aborda el tema del conocimiento del valor concluyendo que "el valor no es objetivo en su plenitud y tampoco es subjetivo en su integridad" (p. 61). Intenta aclarar esta idea por medio de una confusa, exposición sobre una pretendida discrepancia entre Sócrates y Platón acerca del conocimiento de los valores. Según Huanca "El pensamiento socrático muestra que las virtudes pueden ser tema de discusión y conocimiento" (p. 62), en cambio "Platón está seguro de que la idea del bien no se presta al conocimiento. Según él, la cognición de la idea del bien sólo es posible por medio de la inspiración divina o revelación; vale decir por medio de la valoración" (p. 63). Finalmente, Huanca concluye que "la concepción de Hartman nos orienta a descubrir que el valor surge como resultado de la relación: sujeto valorante-objeto valorado. Por consiguiente, la naturaleza ontológica del valor es muy semejante a la naturaleza ontológica del conocimiento" (p. 63).

C. Base filosófica para la sistematización científica del valor fenoménico

1. Inviabilidad científica del valor fenoménico en un mundo gnoseológico dividido

Es una sección muy confusa en la que la afirmación más clara y conclusiva es la siguiente: "El objeto tiene valor sólo para el sujeto. La existencia del valor es indiferente sin la

participación del sujeto. Por tanto, no tiene sentido pretender alejar el valor de toda influencia subjetiva para fundar un conocimiento sobre bases firmes y objetivas" (p. 65). "... con un objeto que muestra parcialmente sus manifestaciones al sujeto, con un objeto de infinitas manifestaciones, con un criterio axiológico que sólo quiere encontrar el valor en el objeto, no es posible una ciencia moral" (p. 66).

A continuación, y basándose parcialmente en las observaciones de Sartre sobre la conciencia, Huanca discute la posibilidad de hacer ciencia de los valores subjetivos concluyendo que "no es posible la realización de la ciencia del valor subjetivo, por las siguientes razones: el valor subjetivo no es objetificable; su estudio implica el necesario conocimiento de la conciencia tras-fenoménica; y finalmente, el valor subjetivo manifiesta tener naturaleza metafísica, debido a su relación con la libertad" (p. 68).

2. Posibilidad científica del valor fenoménico en un mundo gnoseológico relacionado

Martín Huanca argumenta la tesis de que "El mundo externo no es algo ajeno y desconocido para el hombre; sino que, es parte de su mundo racional valorante" (p. 68). A partir de esto dice que "el estudio del valor fáctico no puede alcanzar su sistematización científica tomando el valor objetivo separado del valor subjetivo; ni éste separado del otro. El conocimiento científico del valor fáctico debe tratar de encontrar la conciliación de los dos valores en la interrelación de ambas tendencias axiológicas, de manera que, el valor debe ser considerado de naturaleza fenoménica para constituirse en objeto de estudio científico" (p. 70).

D. Base psicológica para la sistematización científica del valor fenoménico

"... la filosofía sola y sin ayuda experiencial, no puede darnos base sólida para la estructuración científica del valor... [demos] lugar a la validez de los mismos hechos de la experiencia" (p. 70).

1. La vida psíquica con relación al valor

Huanca establece en principio que "la vida psíquica del hombre" (p. 71) consiste en una estrecha interrelación de "la parte cognoscitiva... la parte afectiva... y la parte volitiva" (p. 71). Y aunque en páginas anteriores Huanca se había mostrado partidario de Sócrates, en tanto el filósofo griego afirma que los valores son objeto de conocimiento intelectual, ahora afirma que el valor está relacionado con la parte afectiva del hombre, pese a lo cual concluye diciendo que "por lo visto, el valor tiene una existencia fenoménica semejante al conocimiento" (p. 72).

2. Cognición y valoración, como funciones complementarias de la conciencia

"... el conocimiento humano no puede estar completamente alejado de la valoración ni la valoración puede darse sin el conocimiento... es algo racional buscar que los valores sean también parte del conocimiento científico. De la

misma manera, buscar que nuestros conocimientos fríos de la realidad adquieran rasgos valorativos para que se humanicen" (p. 73).

Conclusiones

Las conclusiones sintetizan las críticas dirigidas a Hartman a lo largo de la tesis y reiteran el planteamiento alternativo de Huanca. En la crítica a Hartman se subrayan las diferencias entre ciencia y filosofía, y el carácter no-empírico de los conceptos filosóficos y la imposibilidad de transformarlos en conceptos empíricos que sean fundamento de una ética científica. Estas críticas exhiben nuevamente una insuficiente receptividad y comprensión de las propuestas de Hartman.

Extracto

Es una nueva exposición de la tesis, esta vez en cuadros didácticos que, por lo demás, sólo pueden entenderse plenamente leyendo la tesis completa. En la parte final del 'extracto' se indican nuevamente las conclusiones, esta vez en una nueva versión condensada.

Apéndice

Contiene un "Breve esbozo biográfico de Robert S. Hartman" (p. 95-6). Se señalan doce características generales de *La estructura del valor*. Se expone un resumen de *La estructura del valor*, el resumen es pertinente y en algunos aspectos da una idea más clara de la obra de Hartman que el cuerpo de la tesis.